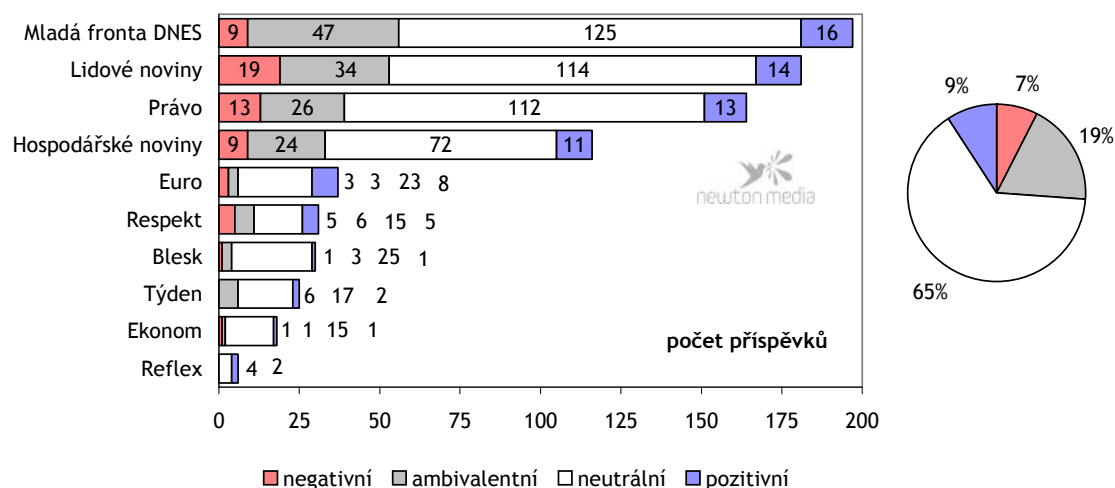


## Mediální obraz evropského předsednictví: Češi si vstřelili vlastní gól

Březnová medializace českého předsednictví se dlouho vyvíjela poměrně poklidně, když se média po většinu měsíce soustředila především na přístup současného evropského vedení ke globální ekonomické recesi a na blížící se summit EU-USA v Praze za účasti nového amerického prezidenta Obamy. Zlom přinesly dvě události z konce března. Nejprve neuspěla vláda Mirka Topolánka při hlasování o nedůvěře v Poslanecké sněmovně. Vzrušení tuzemských i světových médií z nečekané situace, kdy EU předsedá vláda v demisi, ještě více podnítilo vystoupení Mirka Topolánka, který coby úřadující šéf Evropské rady označil americká opatření proti ekonomické krizi za „cestu do pekel“. Společnost **Newton Media** zkoumala březnový mediální obraz českého předsednictví ve vybraných denících a týdenících.

Až do pádu Topolánkova kabinetu pojednávaly sledované tituly o českém předsednictví převážně v neutrálním duchu; vezmeme-li v úvahu pouze hodnotově zabarvené příspěvky, pak pozitivně zabarvené převažovaly nad negativními i ambivalentními. Chvála na českou adresu se nejčastěji týkala postoje Topolánkova týmu k ekonomické krizi. Poměrně často se v médiích též vyskytovaly obecné zmínky z úst publicistů, analytiků či evropských politiků, kteří konstatovali, že Češi si v čele Unie vedou nad očekávání dobře. Vše změnilo rozhodnutí Sněmovny vyslovit vládě nedůvěru. Sledovaná média začala na české předsednictví nahlížet jako na nevratně poškozené a rozebírala vhodná opatření, jak způsobené škody alespoň zmírnit. Pokud si komentátoři kladli otázku, zdali bylo vhodné sesadit vládu uprostřed předsednictví, odpovídali v drtivé většině případů záporně. Více než polovina březnových negativních i nejednoznačných příspěvků se vztahovala právě k vlivu demise Topolánkova kabinetu na výkon českého předsednictví. Značná část negativních článků o této kauze citovala z předních evropských deníků, které projevily pramalé pochopení pro dění na české politické scéně uprostřed předsednického mandátu v Evropské radě.

### Medializace předsednictví v jednotlivých titulech



Graf nalevo zachycuje březnovou publicitu českého předsednictví ve vybraných titulech s ohledem na hodnotové zabarvení příspěvků. Výšečový graf napravo ukazuje poměr hodnotově zabarvené medializace předsednictví ve všech sledovaných titulech. V jednotlivých příspěvcích byly hodnoceny pouze pasáže týkající se samotného předsednictví.

České deníky se zatím střídají na vrcholu pomyslného žebříčku podle počtu příspěvků o evropském předsednictví. V lednu o této události informovaly nejčastěji Lidové noviny, únorové prvenství náleželo deníku Právo a v březnu byla neaktivnější **Mladá fronta DNES**. Ta si tentokrát připsala ještě jeden primát v rámci celostátních deníků - nejvyšší podíl ambivalentních příspěvků (24 %) na medializaci předsednictví. Drtivá většina nejednoznačných (34 ze 47) a negativních příspěvků (8 z 9) uveřejněných v MF DNES se zabírala důsledky pádu Topolánkova vlády

pro předsednictví EU. Tento deník poskytl nejvíce prostoru hlasům, jež považovaly rozhodnutí vyslovit nedůvěru vládě uprostřed jejího evropského mandátu za nezodpovědnost (viz níže). Čtvrtina březnových pozitivních referencí souvisela se schůzkou ministrů zahraničí EU na Hluboké. MF DNES citovala místní obyvatele v čele se starostou Tomášem Jirsou, kteří vyzdvihovali přínos summitu pro město (např. „*Ministři proslavili Hlubokou v Evropě*“ 30.3.2009). Na názorových stránkách deníku bylo české předsednictví zpravidla hodnoceno jako úspěšné (komentátoři Martin Komárek a Karel Steigerwald či analytik Asociace pro mezinárodní otázky Václav Nekvapil).

**Lidové noviny**, jež se v únoru prezentovaly nadprůměrným zastoupením pozitivních referencí, tentokrát naopak přinesly nejvíce negativních příspěvků, které se na publicitě předsednictví v LN podílely deseti procenty. Sedm negativních příspěvků se týkalo faktu, že Unii v současnosti předsedá vláda bez důvěry domácího parlamentu. Další negativní články nesouhlasily s premiérovou kritikou americké „cesty do pekel“, kritizovaly reklamní kampaň českého předsednictví zaštitěnou heslem „Evropě to osladíme“ či hodnotily nepříznivě jednotlivé aktéry předsednictví, zejména pak Václava Klause a v jednom případě i Martina Bursíka. Pozitivní příspěvky (14) se vázaly k rozličným námětům. Na ukázkou uvedme český důraz na odmítání ochranářství coby možného receptu na ekonomickou krizi, Miroslavem Kalouskem vyjednané snížení DPH u některých služeb či obhajobu výroku Mirka Topolánka o americké „cestě do pekel“ (Martin Weiss 27.3.2009). V den hlasování o vyslovení nedůvěry Topolánkově vládě otiskly LN dva články hodnotící první poločas našeho předsednictví. Pod oběma texty byla podepsána Kateřina Šafaříková, jež na základě rozhovorů se specialisty na EU Piotrem Kaczynským a Peterem Ludlowem udělila českému předsednictví známku jedna minus. O tři dny později však Kateřina Šafaříková v souvislosti s Topolánkovým „pekelným“ výrokiem prorokovala, že české předsednictví skončí „*bez fanfár*“ (27.4.2009).

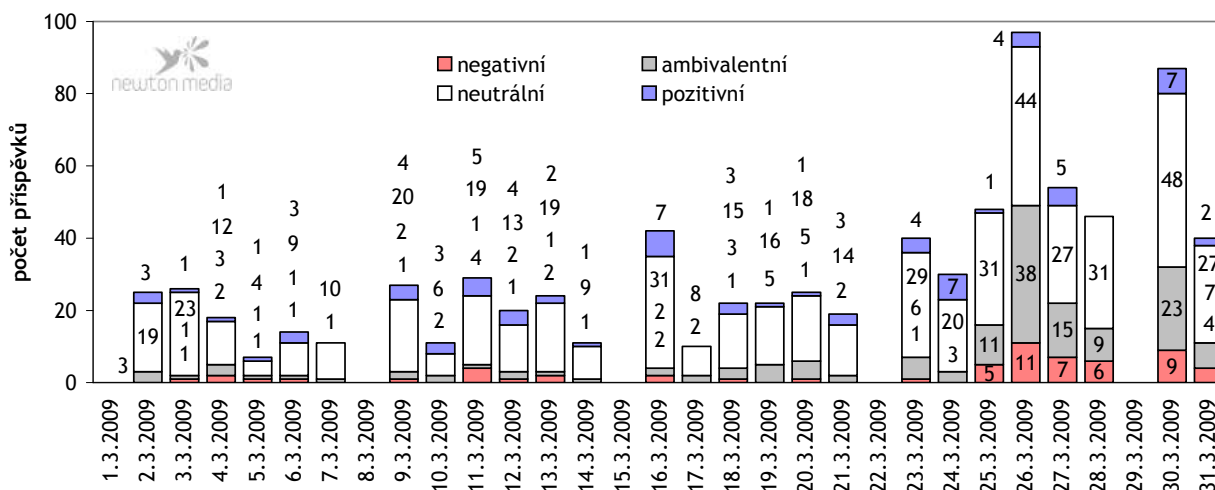
Publicita předsednictví v deníku **Právo** se vyznačovala vyrovnaným počtem pozitivních a negativních příspěvků (po 13). Kladně laděné články se nejčastěji věnovaly kulturním akcím provázejícím předsednictví, ministrem Kalouskem vyjednanému snížení DPH u služeb či přínosům konání tzv. Gymnichu na Hluboké. Z dalších pozitivních příspěvků zmiňme například komentář Alexandra Mitrofanova, jenž zdůraznil klady návštěvy Baracka Obamy v ČR („*O Praze se ve světě bude mluvit*“ 3.3.2009). Právo seznámilo své čtenáře s názorem expremiéra Miloše Zemana, podle něhož si Topolánkova vláda při předsednictví EU „*vede překvapivě dobře*“ (27.3.2009). Přibližně polovina negativních příspěvků (6 ze 13) odmítala ostrou premiérovu kritiku amerických protikrizových opatření. V porovnání s ostatními zpravodajskými deníky nezdůrazňovalo Právo v takové míře negativa demise Topolánkovy vlády pro předsednictví. Přesto i komentátoři tohoto deníku vyslovili rozpaky nad „shození“ vlády uprostřed předsednictví (Jiří Hanák 28.3.2009 a Alexandr Mitrofanov 31.3.2009).

Zatímco v lednu a únoru byly **Hospodářské noviny** deníkem s největším podílem neutrálních příspěvků na medializaci předsednictví, tentokrát prokázalo největší „neutralitu“ Právo (68% podíl). Naopak Hospodářské noviny vykázaly největší podíl pozitivně zabarvených článků (bezmála 10 %). Autoři těchto příspěvků obvykle oceňovali českou stranou prosazovanou protikrizovou politiku, do níž lze zahrnout odmítání protekcionismu a bezhlavého zadlužování. Pochvaly se dostalo českému ministroví financí: „*Miroslav Kalousek sbíral gratulace ze všech stran. Evropští ministři financí se pod jeho vedením po deseti letech hádek shodli na snížení daně z přidané hodnoty v restauracích*“ (11.3.2009). Příznivé hodnocení vystavila hlavním aktérům českého předsednictví redaktorka listu Lucie Tvarůžková („*Když diplomaté tečou z Topolánka*“ 13.3.2009). Až na jednu výjimku se negativní příspěvky soustředily na dvě události z konce měsíce - na vynucenou demisi Topolánkovy vlády v polovině předsednictví a na premiérovu kritiku protikrizových opatření administrativy Baracka Obamy. Onou výjimkou bylo zamyšlení komentátora HN Tomáše Němečka („*Slabé předsednictví, říká Schulz. A něco na tom je*“ 20.3.2009). Publicita předsednictví v deníku **Blesk** se oproti únoru ztrojnásobila (z 10 do 30 článků). Do značné míry se o to zasloužila blížící se cesta amerického prezidenta do Prahy na summit EU-USA, jíž věnoval bulvární deník 13 příspěvků.

Mezi sledovanými týdeníky se o předsednictví EU stejně jako v lednu nejvíce zajímalo **Euro**. Tento titul, pro nějž bylo v předchozích dvou měsících charakteristické nadprůměrné zastoupení negativních příspěvků, se tentokrát stal týdeníkem s nejvyšším počtem pozitivních článků. Redaktor Eura Čestmír Klos psal v pozitivním duchu o krocích českého předsednictví zaměřených na ochranu klimatu (16.3.2009 a 23.3.2009). Mezi náměty zbývajících pozitivních příspěvků nechyběly průzkum veřejného mínění na téma evropského předsednictví („*Předsednictví Česku svědčí*“ 9.3.2009) nebo rozhovor (16.3.2008) s europoslancem Nigelem Farageem, jehož nadchl únorový projev prezidenta Václava Klause v Evropském parlamentu. Všech pět negativních příspěvků z týdeníku **Respekt** pocházelo z posledního březnového vydání, jež se z velké části věnovalo pádu Topolánkovy vlády. Respekt v těchto článcích zdůraznil nepříznivé dopady této události na evropské předsednictví, mezi něž podle týdeníku

patří i posílení role Václava Klause. Podobizna českého prezidenta s nápisem „Nový šéf Evropy“ se ostatně objevila i na obálce tohoto čísla. O tom, že v očích redaktorů Respektu je coby předseda Evropské rady přijatelnější Mirek Topolánek, svědčí i komentář šéfredaktora Erika Taberyho, který o českém premiérovi napsal: „(...) předsednictví by těžko někdo z jeho konkurentů zvládl lépe. Zkrátka z inženýrka vyrostl státník“ (30.3.2009). Časopis Týden ve dvou pozitivních příspěvcích zdůraznil, že díky pozici předsednické země EU se Česko dočká prestižní návštěvy nového amerického prezidenta Obamy (9.3.2009 a 16.3.2009). Poprvé od začátku letošního roku byl zaznamenán negativně laděný příspěvek o českém předsednictví v týdeníku Ekonom. Blahoslav Hruška v něm kritizoval březnový protikrizový summit EU v české režii: „Zatloukat, zatloukat, zatloukat. Osvědčenou radu dr. Plzáka na manželskou nevěru tentokrát zvolil premiér Mirek Topolánek jako reakci na protekcionistická opatření některých evropských zemí“ (5.3.2009). Jediný březnový pozitivní článek obsahoval jakýsi nekrolog Topolánkova kabinetu, jenž pozbyl důvěry Poslanecké sněmovny. Autor článku Jan Štětka při hodnocení odcházející vlády poznamenal: „Za plus je nutné označit solidně zvládané předsednictví Evropské unie“ (26.3.2009). Dva pozitivně laděné články otištěné v Reflexu se zaměřily na projev českého prezidenta před europoslanci („Klaus: osamělý svědek“ 5.3.2009) a na snížení DPH u vybraných služeb v rámci EU (26.3.2009).

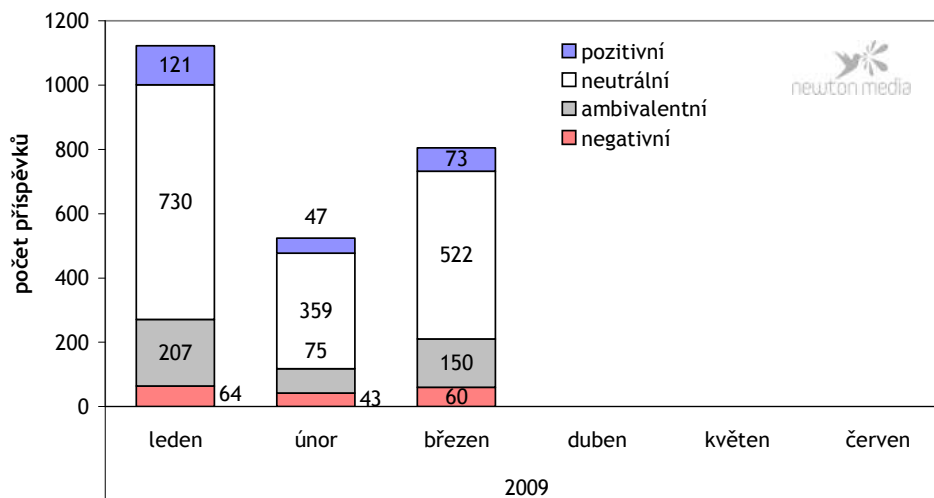
## Vývoj medializace



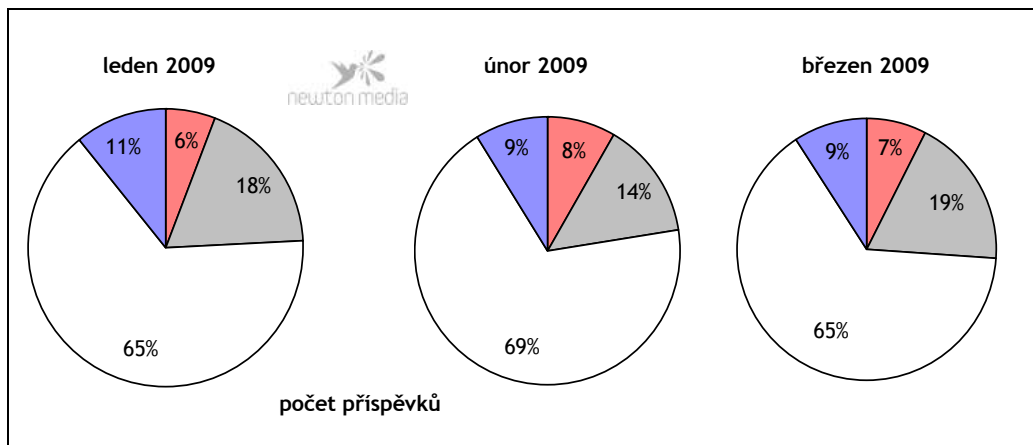
Graf znázorňuje vývoj medializace českého předsednictví v období od 1.3.2009 do 31.3.2009. Vzhledem k tomu, že do analýzy byly zahrnuty pouze deníky a týdeníky, dosahovala publicita předsednictví nulových hodnot vždy o nedělích a o svátcích, kdy tato tištěná periodika nevycházejí.

Takřka polovina březnové medializace (47 %) spadala do **posledního týdne** měsíce. Tento náhlý nárůst publicity předsednictví byl způsoben vyslovením nedůvěry vládě Mirka Topolánka v Poslanecké sněmovně. V posledních březnových dnech vábil zájem médií též premiérův výrok, v němž kroky americké administrativy v ekonomice označil za „cestu do pekel“.

### Vývoj medializace předsednictví v prvním čtvrtletí roku 2009



Graf představuje vývoj medializace českého předsednictví v prvním pololetí roku 2009 s ohledem na hodnotové zabarvení příspěvků.

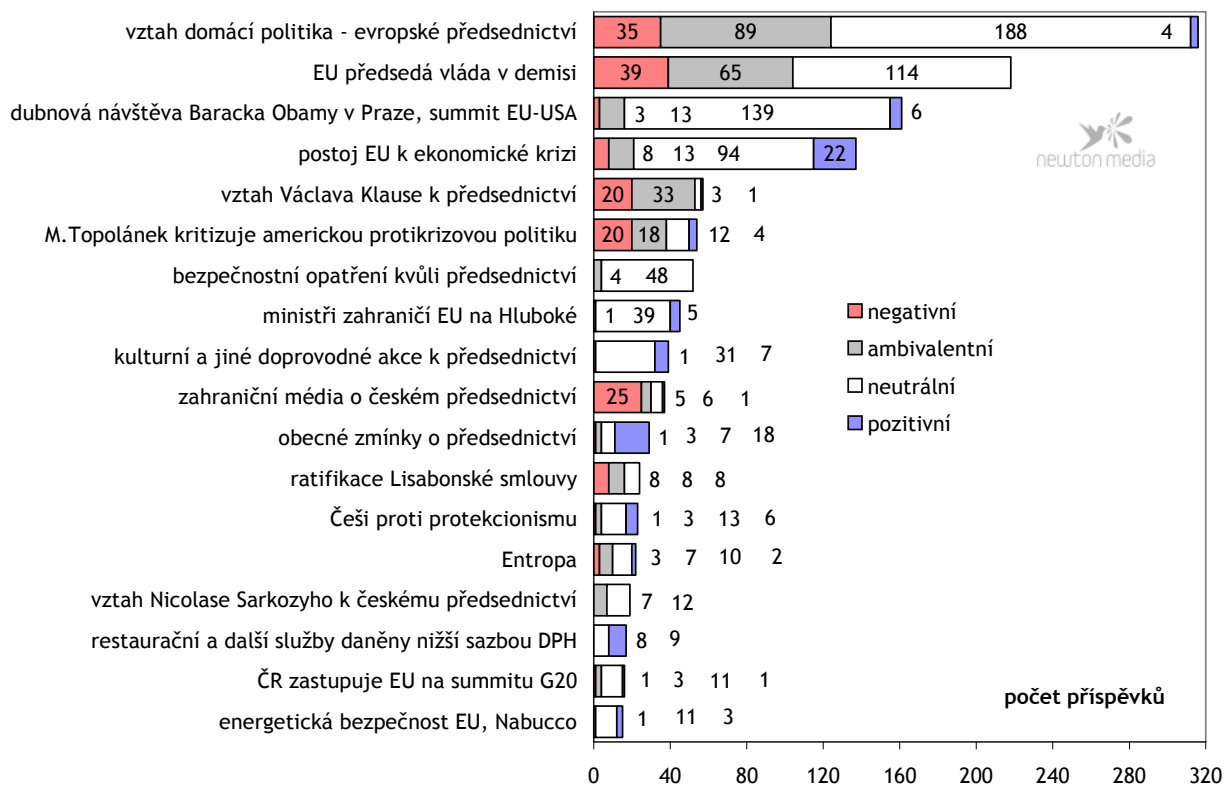


Graf porovnává poměr hodnotově zabarvené medializace evropského předsednictví ČR v jednotlivých měsících prvního čtvrtletí roku 2009.

V porovnání s únem se počet příspěvků o našem předsednictví navýšil o **54 %** (nárůst z 524 na 805 článků). Tento zvýšený zájem médií ovšem pohříchu nesouvisel ani tak se samotným výkonem našich představitelů v čele EU, jako spíše s děním na domácí politické scéně.

Co se celkového **mediálního obrazu** předsednictví týče, ve všech měsících prvního čtvrtletí 2009 dominovaly neutrální příspěvky, jejichž podíl osciloval mezi 65 % a 69 %. Pozitivní příspěvky si udržovaly převahu nad negativními příspěvky, přičemž největší rozdíl mezi nimi nastal v lednu. Z hodnotově zabarvených příspěvků dosáhly největšího zastoupení ty ambivalentně laděné, jež se k českému předsednictví buď stavěly nejednoznačně, nebo přinášely ve vyvážené míře pozitivní i negativní informace.

## Tematické členění medializace předsednictví

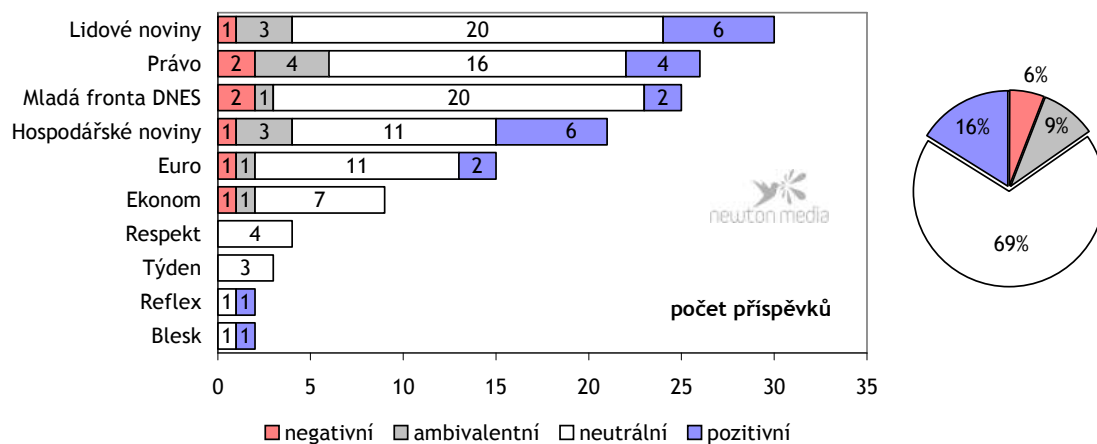


Graf ukazuje nejmedializovanější témata a kauzy spjaté s českým předsednictvím. K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno i více kauz. Hodnotové zabarvení jednotlivých kauz se nemuselo shodovat s celkovým vyzněním příspěvku.

Bezmála 40 % březnových článků týkajících se evropského předsednictví se zabývalo vývojem na **domácí politické scéně**. Kromě klíčové březnové domácí události, již bezpochyby byla demise Topolánkovy vlády (věnujeme se jí ve speciální kapitole - viz níže), náležely do této kauzy například i příspěvky o vlivu předsednictví na popularitu vládních politiků, na volební preference jednotlivých politických stran či o dopadu různých afér na pověst ČR coby předsednické země EU. Pomineme-li tuzemskou politiku, tak se mediálním hitem českého předsednictví jednoznačně stala blížící se cesta **Baracka Obamy** do Prahy na summit EU-USA. Média, často až s měsíčním předstihem, spekovala, kde bude nový americký prezident bydlet, s kým vším se setká, kde pronese svůj projev, zda s sebou přiveze kompletní rodinu, jaký zaujme postoj k budování protiraketové obrany v Polsku a ČR atd. Pozitivně zabarvené články zdůrazňovaly, že za prestižní návštěvu Baracka Obamy vděčí Praha jen a jen evropskému předsednictví. Negativní příspěvky nekritizovaly samotný příjezd prezidenta Obamy, nýbrž fakt, že se uskuteční v době, kdy Česko i Unii vede vláda bez důvěry domácího parlamentu. Některé ambivalentně laděné články kladly důraz na bezpečnostní rizika, která se snoubí s návštěvou prezidenta velmocí číslo jedna. Více chvály než kritiky obsahovalo referování sledovaných titulů o postoji EU pod českým vedením k **ekonomické krizi** (viz níže). S pádem vlády Mirka Topolánka ožil zájem médií o **vztah Václava Klause k předsednictví EU**. Před posílením české hlavy státu často varovala **zahraniční média**, jejichž názory byly prezentovány i na stránkách českého tisku. Přední evropské listy, z nichž české deníky a týdeníky citovaly, kritizovaly demisi české vlády v polovině předsednictví, která podle zahraničních komentátorů oslabí Unii jako celek. V této pro české předsednictví nepříliš příznivé atmosféře způsobil velký rozruch **výrok Mirka Topolánka** přirovnávající americká protikrizová opatření k „cestě do pekel“. Rovněž tuto kauzu rozebíráme ve speciální kapitole (viz níže).

## Podrobnější náhled na vybrané kauzy

### Postoj českého předsednictví k ekonomické krizi

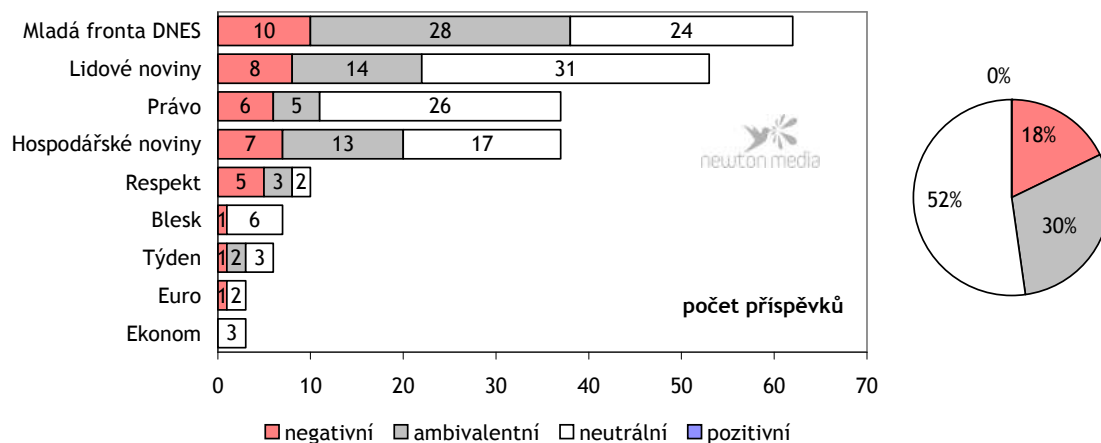


Graf nalevo ukazuje, jak český recept na ekonomickou krizi hodnotily jednotlivé tituly. Graf napravo ilustruje poměr hodnotově zabarvené medializace dané kauzy ve všech sledovaných denících a týdenících.

Zatímco v únoru byl postoj k ekonomické krizi nejmedializovanější kauzou českého předsednictví, tentokrát díky nečekaným událostem na tuzemské politické scéně ustoupilo řešení hospodářské recese mírně do pozadí. Přes výše řečené pokládala média ekonomickou krizi i nadále za nejdůležitější výzvu pro české předsedání Evropě. Srovnáme-li březnové referování médií o této problematice s minulým měsícem, zjistíme, že v očích sledovaných titulů si naše předsednictví značně polepšilo. Podíl negativních a ambivalentních příspěvků se totiž snížil o čtyři, resp. o tři procentní body. Oproti tomu si **pozitivní** příspěvky polepšily o nezanedbatelných devět procentních bodů (ze 7 % na 16 %). Za tímto nárůstem stály především dva kroky týmu Mirka Topolánka. Prvním krokem byla dohoda unijních ministrů financí o převedení některých služeb do nižší sazby DPH, kterou nemalá část novinářů označila za úspěch Miroslava Kalouska. Za druhý důležitý bod, který přispěl k zlepšení obrazu našeho předsednictví, lze považovat trvání české strany na odmítání protekcionismu v ekonomice.

Ve sledovaných denících a týdenících se v březnu objevilo v rámci dané kauzy celkem osm **negativních** příspěvků. Ve dvou případech se předmětem kritiky staly výsledky prvního protikrizového summitu pod českým předsednictvím (Právo 4.3.2009 a Ekonom 5.3.2009). Jiné dva příspěvky vytýkaly našemu předsednictví postoj k tzv. šrotovnému - Karel Zaoral (Euro 9.3.2009) by doporučoval zvážit zavedení postupného šrotovného v jednotlivých evropských zemích, naopak Marek Loužek se zlobil na vicepremiéra Alexandra Vondru, že před časem vůbec připustil možnost přijetí tohoto opatření na podporu evropského automobilového průmyslu (LN 3.3.2009). Zbývající negativní články se přikláněly k některému z těchto názorů: 1) české vedení EU přistupuje k ekonomické krizi pasivně, 2) jeho recepty na řešení této záležitosti jsou neúčinné či vyložené chybné.

## EU předsedá vláda v demisi

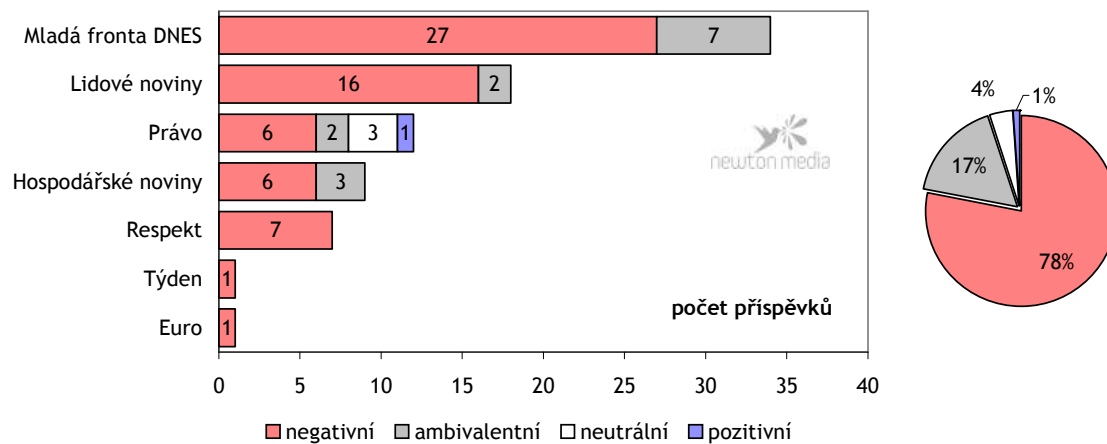


Graf nalevo ukazuje, jak pád české vlády uprostřed předsednictví posuzovaly jednotlivé tituly. Graf napravo zachycuje poměr hodnotově zabarvené medializace dané kauzy ve všech sledovaných denících a týdenících.

Vyslovení nedůvěry Topolánkově vládě **uprostřed evropského předsednictví** se ve sledovaných médiích nesetkalo s žádnou kladnou reakcí. Převažující neutrální tón (52 %) způsobily časté obecné zmínky o předsednictví v rozhovorech s českými politiky, kteří právě kvůli povinnostem vůči EU požadovali rychlé řešení nastalé vládní krize. Kdybychom vzali v úvahu pouze názorové příspěvky, nabyly by vrchu negativní a ambivalentně laděné komentáře. V médiích se diskutovalo nejen o míře poškození českého předsednictví pádem vlády, ale i o tom, zda má Topolánkova vláda předsednictví dokončit v demisi nebo má-li být v nejbližší době nahrazena novým kabinetem. Nutno podotknout, že málokterý komentátor vysloveně zpochybňoval, že by tým Mirka Topolánka měl svůj evropský mandát dotáhnout do konce. Opačný názor reprezentoval v médiích prezidentův tajemník Ladislav Jakl, podle něhož střídání vlád české předsednictví nepoškodí: „*Rotační předsednictví je daleko víc než rolí politickou rolí organizační, technickou, zabezpečovací (...)* Já myslím, že to předsednictví se stabilitou vlády a vládnutí souvisí jenom velmi málo“ (Právo 25.3.2009).

Jak ukazuje následující graf (viz níže), sledovaná média hodnotila **aktéry vyslovení nedůvěry** (opozice, údajný nepřímý vliv prezidenta Klause) vládě v poločase českého předsednictví v drtivé většině případů negativně. Nejvíce kritiky na jejich adresu zaznělo v MF DNES. Naopak ojedinělé pochopení pro osnovatele pádu vlády v polovině jejího evropského mandátu představoval čtenářský dopis otištěný v Právu, jehož autor odmítl „*hysterčení kolem našeho předsednictví*“ (27.3.2009). Tři neutrální příspěvky z Práva sice braly evropské předsednictví při posuzování oprávněnosti postupu opozice v úvahu, ale celkově se přikláněly k názoru, že rozhodnutí vyslovit nedůvěru úřadující české vládě bylo správné (Lukáš Jelínek a Jan Keller - shodně 30.3.2009 a František Bublan - 31.3.2009).

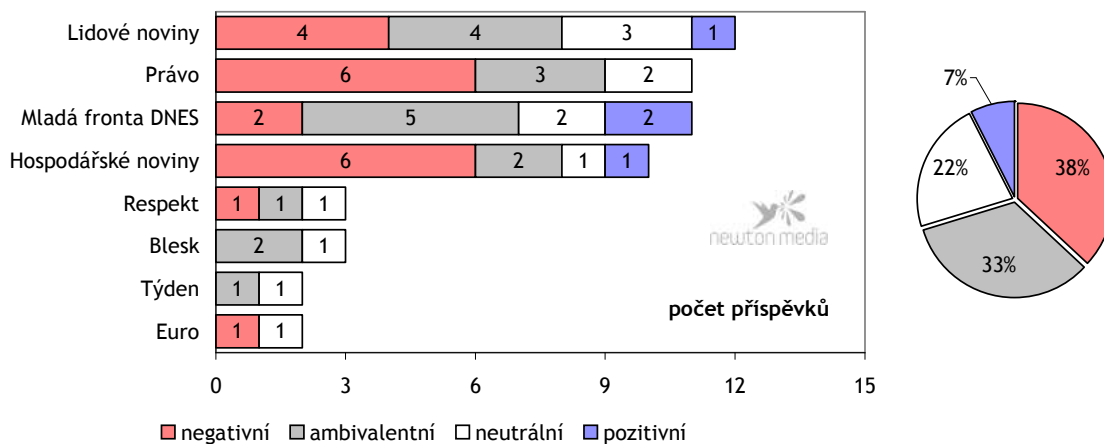
### Hodnocení aktérů pádu vlády - s ohledem na evropské předsednictví



Graf nalevo znázorňuje, jak se jednotlivé tituly stavěly k rozhodnutí opozice vyslovit nedůvěru vládě, jež právě předsedá Evropské unii. Výšečový graf ukazuje poměr hodnotově zabarvených příspěvků o tomto kroku opozice ve všech sledovaných titulech.



## M. Topolánek kritizuje americkou protikrizovou politiku

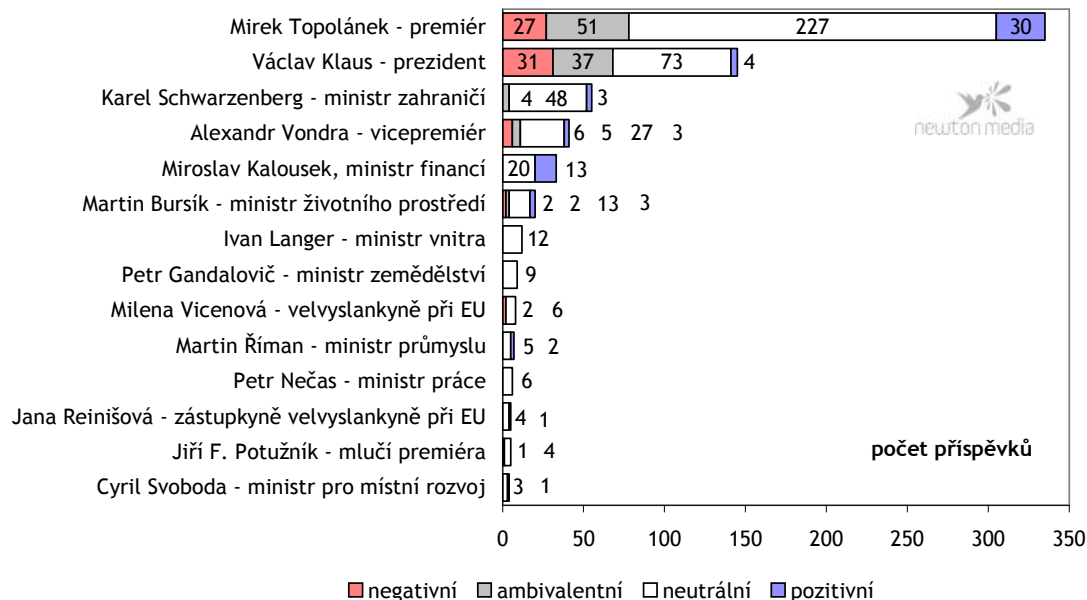


Graf nalevo zachycuje, jak hodnotily jednotlivé tituly kritiku amerických protikrizových opatření z úst českého ministerského předsedy Topolánka. Graf napravo představuje poměr hodnotově zabarvené medializace dané kauzy ve všech sledovaných denících a týdenících.

Den po pádu své vlády v Poslanecké sněmovně předstoupil premiér Mirek Topolánek před europoslance, aby je informoval o závěrech nedávného summitu EU. V rámci svého vystoupení označil český premiér americký záchranný plán pro ekonomiku za „cestu do pekel“. Tento výrok vyvolal v zahraničních i českých médiích značný ohlas. Necelých 40 % příspěvků informovalo o tomto Topolánkově vyjádření v **negativním** duchu. Třetina příspěvků zaujala ambivalentní postoj. Autoři negativních a nejednoznačných příspěvků většinou pokládali tento výrok za nediplomatický či přímo urážlivý. V médiích nechyběly názory, že premiérova ostrá kritika amerického záchranného balíčku není v souladu s kompromisem, na němž se před summitem G 20 dohodla EU (Kateřina Šafaříková v LN 27.3.2009). Některé negativní a ambivalentní příspěvky nepovažovaly za šťastné veřejně zpochybňovat postup americké vlády pár dní před příjezdem Baracka Obamy do Prahy („Aspoň se na Obamu usmějte...“, HN 30.3.2009).

Zastání našel Mirek Topolánek v rámci čtyř příspěvků, jejichž autoři zdůraznili, že jeho kritika amerických receptů na krizi byla namístě. Mezi tyto autory patřila i Lenka Zlámalová, jež poznamenala: „*Topolánkovi se podařilo vystihnout ducha doby. Po euforické stimulační vlně, kdy se politici předháněli, kdo nalije do ekonomiky víc miliard, přichází prozření: obrovské státní dluhy nás z krize dluhů soukromých nevytáhnou*“ (HN 31.3.2009).

## Hodnocení aktérů českého předsednictví



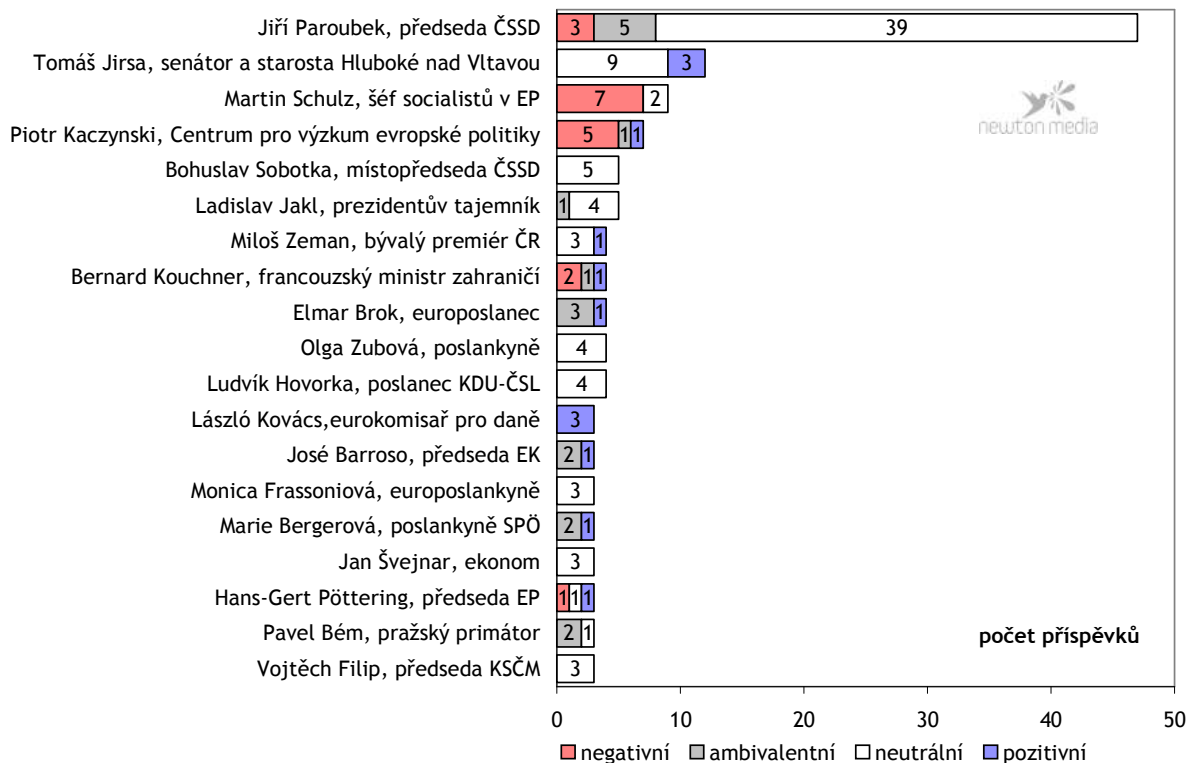
Graf zachycuje nejčastěji medializované aktéry českého předsednictví s ohledem na jejich hodnocení. Do grafu byl zahrnut i premiérův mluvčí pro předsednictví Jiří F. Potužník.

Nejmedializovanějším aktérem evropského předsednictví se opět s velkým náskokem stal premiér **Mirek Topolánek**. Stejně jako v předcházejících dvou měsících zaznamenal český premiér více pozitivních než negativních příspěvků. Převaha kladně zabarvených zmínek mohla být ještě výraznější, kdyby v EP nezazněl onen kontroverzní výrok o „cestě do pekel“, kterým se zabíralo 16 z celkových 27 březnových negativních článků (tj. 59 %). Přibližně 40 % ambivalentních příspěvků odkazovalo na pád české vlády, jenž podle mnohých publicistů a analytiků oslabí premiérovu pozici v čele Evropy. Pozitivní příspěvky, které se na mediálním obrazu Mirka Topolánka podílely devíti procenty, nejčastěji chválily českého premiéra za dosavadní výkon ve funkci předsedy Evropské rady a oceňovaly jeho přístup k řešení globální ekonomické recese.

Nejčastěji kritizovaným představitelem našeho předsednictví byl prezident **Václav Klaus**. Téměř dvě třetiny negativních příspěvků (65 %) souvisely s vyslovením nedůvěry vládě v Poslanecké sněmovně. Autoři těchto článků prezidenta buď přímo spojovali s pádem Topolánkova kabinetu, nebo se obávali posílení jeho vlivu na české předsednictví s ohledem na údajný Klausův euroskepticismus. Pozitivní ladění měly čtyři články, z nichž dva publikoval v Lidových novinách Daniel Kaiser, podle něhož „*Václav Klaus o EU přemýšlí s vážností, o jaké se většině ostatních českých politiků vyjadřujících se tu a tam k Evropě ani nezdá*“ (27.3.2009). V rozhovoru pro týdeník Euro britský europoslanec Farage neskrýval své nadšení z únorového projevu českého prezidenta v EP: „*Byl fantastický, obdivuhodný*“ (16.3.2009). K stejné události se v Reflexu vrátil Bohumil Pečinka, podle kterého je Klaus osamělý mezi politickými elitami, ale má „*poměrně solidní podporu mezi mlčící většinou, která má sice dost rozumu, ale málo cest, jak se dostat do médií hlavního proudu*“ (5.3.2009).

Z hlavních hráčů na poli českého předsednictví měl relativně nejpozitivnější mediální obraz ministr financí **Miroslav Kalousek**, neboť kladné příspěvky tvořily 43 % jeho březnové publicity. Devět z celkových 13 pozitivních příspěvků pojednávalo o zdanění některých služeb nižší sazbou DPH, které na zasedání evropských ministrů financí vyjednal právě Kalousek. Jeden ze zbývajících kladně zabarvených článků ocenil i ministrův smysl pro humor. Miroslav Kalousek totiž na dotaz francouzské novinářky, proč na tiskové konferenci reprezentují evropské předsednictví pouze muži, odpověděl: „*Snad jako mírnou omluvu - já jsem hodně zženštilý*“ ( např. MF DNES 28.3.2009).

## Osobnosti o českém předsednictví



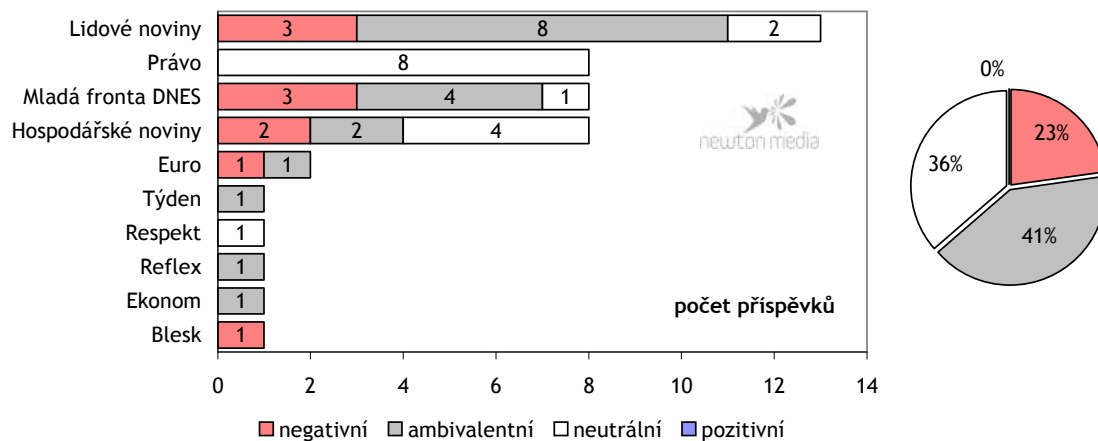
Graf představuje osobnosti, které se ve sledovaných médiích nejčastěji vyjadřovaly k aktivitám spjatým s českým předsednictvím. Hodnotové zabarvení příspěvků se vztahuje k českému předsednictví. Do grafu byly započítány příspěvky, které citovaly danou osobnost přímo či nepřímo (seznámení čtenáře s jejím názorem, parafráze jejího výroku).

Stejně jako v lednu se k českému předsednictví nejčastěji vyjadřoval předseda ČSSD Jiří Paroubek. Zatímco v lednu však byl šéf sociálních demokratů i největším kritikem českého vedení Unie, tentokrát se většina jeho výroků nesla v neutrálním duchu. Bylo to způsobeno situací po pádu vlády, kdy Jiří Paroubek deklaroval jistou ochotu nechat Topolánkuv tým dokončit evropské předsednictví. Od tohoto postoje však ČSSD později ustoupila.

Nejvíce negativních výroků na adresu českého předsednictví zaznělo z úst šéfa socialistické frakce v EP Martina Schulze, který ve většině případů kritizoval premiéra Topolánka. Mimo to Schulz prohlásil, že v českém případě se jedná o „nejhorší předsednictví EU, které zažil od vstupu do Evropského parlamentu v roce 1994“ (např. LN 20.3.2009). Specialista na EU Piotr Kaczyński nejprve v českých médiích hájil současné evropské předsednictví jako nečekaně úspěšné (LN 24.3.2009). Ke změně názoru jej přivedl pád Topolánkovy vlády: „Načasování je strašlivé. Těžká hospodářská krize, končící Evropský parlament, oslabená Evropská komise. Šance českého předsednictví dosáhnout něčeho kloudného se dnešním dnem významně zmenšily, pád české vlády oslabí celou unii“ (HN 25.3.2009). Kaczyńskému se rovněž nezamlouval premiérův výrok přirovnávající americký záchranný plán pro ekonomiku k „cestě do pekel“.

Po třech pozitivních zmínkách na adresu českého předsednictví pronesli hlubocký starosta Tomáš Jirsa, který si pochvaloval uspořádání summitu ministrů zahraničí na zdejší zámku, a eurokomisař pro daně László Kovács, jenž kvitoval s povděkem snížením DPH u vybraných služeb, které vyjednálo české předsednictví.

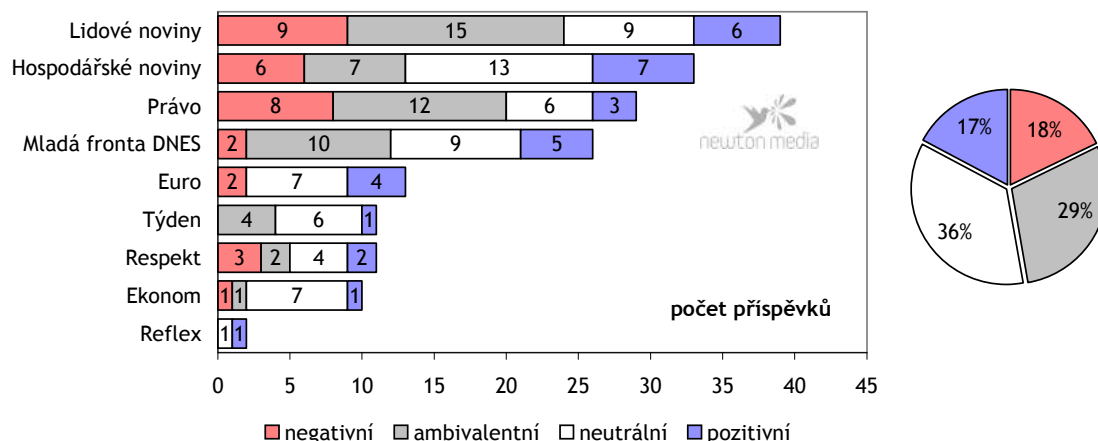
## Hodnocení Nicolase Sarkozyho v souvislosti s českým předsednictvím



Graf nalevo ukazuje, jak jednotlivé tituly hodnotily aktivity francouzského prezidenta Nicolase Sarkozyho v souvislosti s českým předsednictvím. Výšečový graf napravo představuje poměr hodnotově zbarvené medializace N. Sarkozyho ve všech sledovaných denících a týdenících.

Vztah Nicolase Sarkozyho k českému předsednictví již pro české deníky a týdeníky nepředstavoval tak důležité téma jako v lednu a únoru. Počet příspěvků věnujících se této záležitosti klesl na polovinu únorové hodnoty (pokles z 89 na aktuálních 44 příspěvků). Sarkozyho mediální obraz se stále vyznačoval vysokým zastoupením ambivalentních (41 %, v únoru 44 %) a negativních příspěvků (23 %, v únoru 22 %). Negativní a nejednoznačné příspěvky opět rozebíraly údajnou chuť francouzského prezidenta vést Evropu bez ohledu na současný český mandát, vracely se také k jeho údajné inklinaci k ochranářství v ekonomice. Celkově však lze říci, že francouzský prezident jako jeden z nejdůležitějších zahraničních aktérů našeho předsednictví byl v březnu zastíněn americkým prezidentem **Barackem Obamou**, jehož dubnové návštěvě Prahy se věnovalo 161 příspěvků (tj. 20 % březnové publicity předsednictví).

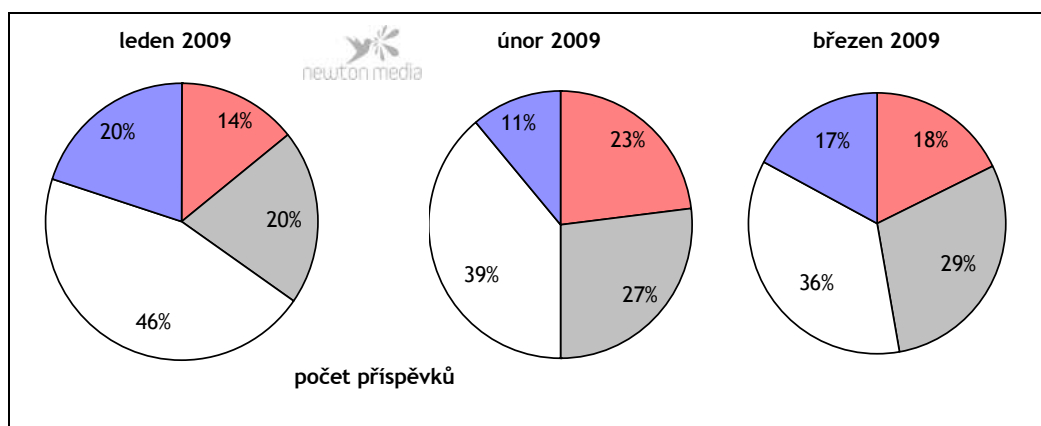
## Medializace českého předsednictví v názorových příspěvcích



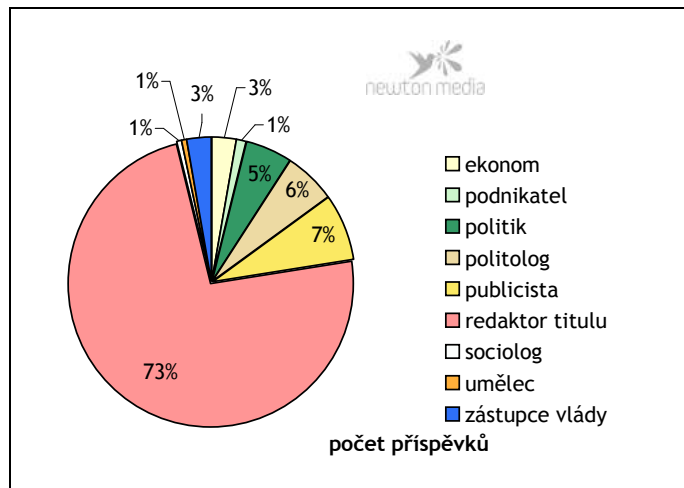
Graf nalevo znázorňuje, jak jednotlivé tituly psaly o českém předsednictví v názorových příspěvcích (glosy, komentáře, poznámky, sloupky). Graf napravo nabízí pohled na poměr hodnotově zabarvené medializace předsednictví v názorových příspěvcích sledovaných deníků a týdeníků. Do názorových příspěvků nebyly zahrnuty čtenářské dopisy.

Lidové noviny již třetí měsíc v řadě uveřejnily nejvíce názorových příspěvků zaměřených na evropské předsednictví ČR. Třetina negativně laděných komentářů akcentovala poškození českého předsednictví pádem Topolánkovy vlády. Terčem kritiky se staly i několikrát zmíněný ostrý výrok premiéra Topolánka na adresu amerických protikrizových opatření či heslo „Evropě to osladíme“.

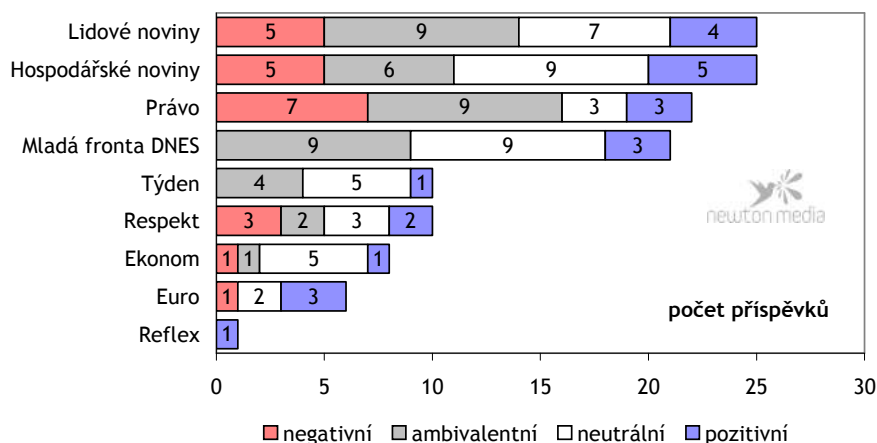
Nejvíce pozitivně zabarvených názorových příspěvků bylo zaznamenáno v Hospodářských novinách. Pět komentářů napsali redaktori listu, pod zbývajícími dvěma pozitivními články byli podepsáni politici - ministr životního prostředí Martin Bursík a poslanec Petr Wolf.



Graf porovnává poměr hodnotově zabarvené medializace českého předsednictví v názorových příspěvcích v jednotlivých měsících prvního čtvrtletí roku 2009.



Graf rozlišuje autory březnových názorových příspěvků podle jejich profese.



Graf ukazuje, jaké hodnotové zabarvení měly březnové názorové příspěvky, jejichž autory byli kmenoví redaktoři sledovaných titulů.

Nejvíce kritičtí k českému předsednictví byli komentátoři deníku **Právo**. Po dvou negativních článcích napsali Alexandr Mitrofanov, Martin Hekrdla a Jiří Hanák. Jedním kritickým komentářem na téma evropského předsednictví přispěl na názorovou stránku deníku i Petr Uhl, jenž vyjádřil podiv nad tím, že je Mirek Topolánek považován za úspěšného šéfa Evropské rady (28.3.2009).

Naopak slova chvály měli pro české předsednictví nejčastěji komentátoři **Hospodářských novin**. Tři z pěti pozitivních názorových příspěvků napsala redaktorka listu Lenka Zlámalová, která hodnotila příznivě představy českého vedení EU o vhodných protikrizových opatřeních a jež vyjádřila pochopení pro Topolánkuv výrok o „cestě do pekel“, k níž český ministerský předseda přirovnal důraz americké administrativy na „pumpování“ peněz do padající globální ekonomiky.

Zdroj: [www.mediainfo.cz/sekce/temata.html](http://www.mediainfo.cz/sekce/temata.html)