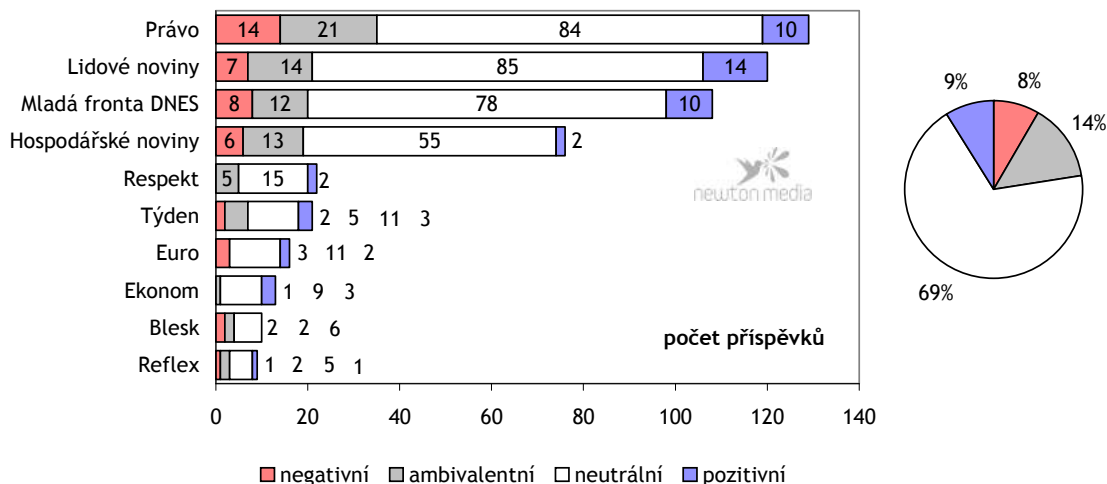


Mediální obraz českého předsednictví: Proti protekcionismu a rozruch v EP

Druhý měsíc českého předsednictví byl zdánlivě klidnější než měsíc první. Zatímco v lednu museli EU předsedající Češi řešit válku v Gaze, plynovou krizi a pozdvižení kolem plastiky Entropa, únor stejné množství výrazných kauz nepřinesl. To se odrazilo i v poklesu medializace předsednictví o 53 %. Neznamená to však, že by referování médií o české „vládě“ nad Evropou postrádalo napětí. Právě naopak. Sledované tituly často líčily český boj proti protekcionismu coby možnému léku na chřadnoucí evropskou ekonomiku. Zvýšené pozornosti se dostalo i neutuchajícím spekulacím o potížích českého předsednictví s francouzským prezidentem Sarkozym, který údajně prostřednictvím francouzských médií útočil na přístup současného vedení EU k ekonomické krizi. Další výraznou událostí sledovaného období byl projev Václava Klause v Evropském Parlamentu. Společnost **Newton Media** zmapovala únorový obraz českého předsednictví ve vybraných denících (LN, MF DNES, HN, Blesk a Právo) a týdenících (Ekonom, Euro, Reflex, Respekt a Týden).

V porovnání s lednem mírně vzrostl podíl neutrálních příspěvků na medializaci předsednictví, a sice z 65 % na 69 %. Z hodnotově zabarvených příspěvků byl zaznamenán nárůst pouze ve skupině negativních - z 6 % na 8 %. V kategorii pozitivně laděných příspěvků nastal pokles o dva procentní body, a to z 11 % na 9 %. K ambivalentnímu (nejednoznačnému) hodnocení se přiklonilo 14 % únorových příspěvků, tedy o čtyři procentní body méně než v předcházejícím měsíci. Více než polovina negativně zabarvené medializace souvisela s dvěma významnými událostmi. Jednalo se o vystoupení prezidenta Klause před europoslanci a plastiku Entropa, k níž se i měsíc po její instalaci v Bruselu sledované tituly často vracely.

Medializace předsednictví v jednotlivých titulech



Graf nalevo zachycuje únorovou publicitu českého předsednictví ve vybraných titulech s ohledem na hodnotově zabarvení příspěvků. Výšečový graf napravo ukazuje poměr hodnotově zabarvené medializace předsednictví ve všech sledovaných titulech. V jednotlivých příspěvcích byly hodnoceny pouze pasáže týkající se samotného předsednictví.

Zatímco o první měsíc českého předsednictví projevily největší zájem deníky Lidové noviny a Mladá fronta DNES, tentokrát uveřejnilo nejvíce příspěvků Právo (129). Tento deník byl navíc k evropskému předsednictví ČR nejkritičtější, když publikoval třetinu ze všech negativně zabarvených příspěvků (14 z celkových 43). Rovněž v počtu ambivalentních příspěvků (21) drželo Právo primát. Redaktorům deníku se především nezdál proslov Václava Klause v Evropském parlamentu, jemuž v pěti případech udělili negativní hodnocení. K častým námětům negativních a ambivalentních příspěvků publikovaných v Právu patřily představy Topolánkovy vlády o vhodném postupu vůči ekonomické krizi na evropské úrovni. Zmíněný deník otiskl v únoru celkem deset pozitivních článků,

z nichž tři rozebíraly průzkumy veřejného mínění, které v různých souvislostech odkazovaly na víceméně příznivé hodnocení předsednictví českými občany. Obraz českého předsednictví na stránkách Práva vylepšil i článek nazvaný „*Kalousek v EP proti ochranářství*“ (17.2.2009). Autor textu citoval eurokomisaře Joaquína Almunia, jenž měl pro odmítavý přístup české vlády k protekcionismu jen slova chvály.

Publicita českého předsednictví v *Lidových novinách* (120 příspěvků) se vyznačovala nadprůměrným zastoupením pozitivních příspěvků, které činilo 12 %, což bylo nejvíce v rámci skupiny celostátních deníků. Necelá třetina kladně laděných článků reflektovala podporu českému boji proti ochranářství v ekonomice ze strany některých evropských politiků (např. „*Krise a unie: Česko získává nové spojence*“ 27.2.2009). Druhým nejčastějším námětem pozitivních příspěvků se trochu překvapivě stala Entropa (celkem 3 kladně zabarvené zmínky), k níž se na stránkách listu hlásili zástupci Divadla Na zábradlí a bulharský spisovatel Alek Popov. K pozitivním příspěvkům se řadil i komentář redaktora LN Daniela Kaisera, jenž ocenil prezidentův projev v europarlamentu. Zde je nutno podotknout, že se v rámci celostátních deníků jednalo o jediný redakční komentář, který vystoupení Václava Klause v Bruselu pochválil. Až na jednu výjimku se všechny negativní články z LN týkaly Entropy Davida Černého. Mezi kritiky kontroverzní plastiky náleželi například spisovatel Jiří Gruša a politolog Bohumil Doležal. Onou výše zmíněnou výjimkou se stal článek, jehož autorem byl poradce českého prezidenta Jan Skopeček, jenž podrobil kritice úvahy některých českých představitelů o zavedení tzv. eurošrotového.

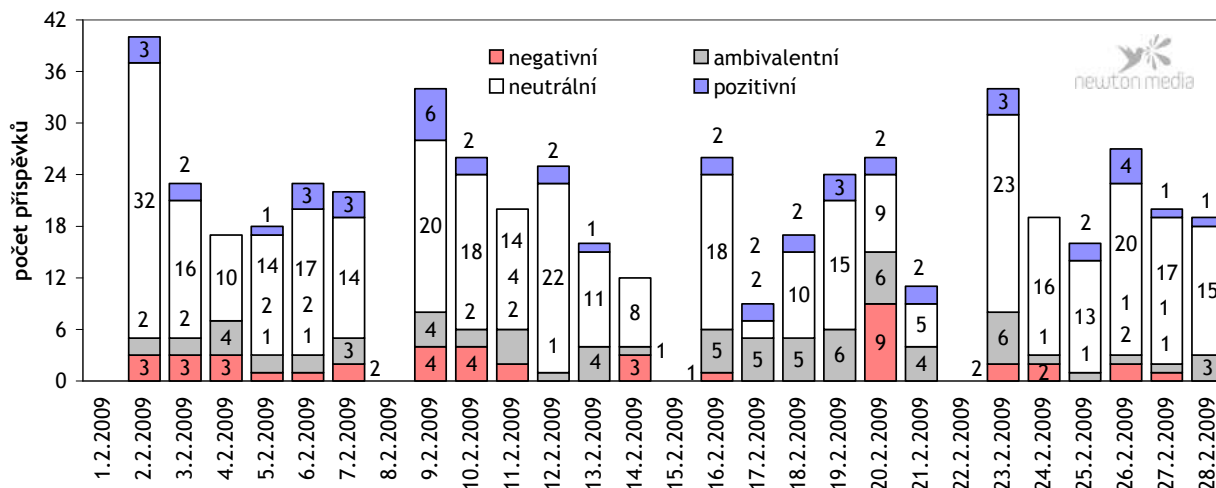
Polovina negativních příspěvků pocházejících z *Mladé fronty DNES* se vztahovala k prezidentově projevu v Evropském parlamentu (např. „*Klaus mluvil, publikum utíkalo*“ 20.2.2009). Dva negativně zabarvené články dávaly do značné míry za pravdu údajným výhradám francouzských představitelů vůči českému předsednictví („*Sarko dělá velké bububu*“ 5.2.2009 a „*Pohled do francouzského zrcadla*“ 11.2.2009). Mezi deseti pozitivními příspěvky se nevyskytl ani jeden redakční komentář. Častým námětem pozitivních příspěvků byly pochvalné zmínky na adresu českého předsednictví z úst jeho samotných aktérů (rozhovor deníku s premiérem Topolánkem, přetištěný text projevu V. Klause v EP, článek prezidentova mluvčího k téže události).

Hospodářské noviny obhájily pozici deníku, který o českém předsednictví informuje nejčastěji v neutrálním duchu (v lednu i únoru shodně 72% podíl neutrálních článků). Pouze dva příspěvky vyzněly pro české předsedání EU pozitivně. V prvním případě se jednalo o anketu mezi zahraničními specialisty na evropskou politiku („*Češi jsou lepší, než se čekalo*“ 13.2.2009), v případě druhém pak o průzkum veřejného mínění agentury STEM („*Podle Čechů země předsednictví zvládá*“ 26.2.2009). V HN se v únoru objevilo šest negativních příspěvků, z nichž třetinu napsal předseda opoziční ČSSD Jiří Paroubek. Jiné dva kritické příspěvky hodnotily vystoupení Václava Klause před poslanci EP („*Klause v Bruselu vital dupot a pískot*“ a „*Klaun v cizím triku*“ - shodně 20.2.2009). Z pěti sledovaných deníků projevil nejmenší zájem o české předsednictví bulvární *Blesk*, jenž si ovšem stačil všimnout, že Evropský parlament kritizuje české předsednictví „*za nucení ženy vzdát se zaměstnání, zůstat u plotny a starat se o děti*“ (4.2.2009). V jednom ze dvou ambivalentně laděných článků se nejčtenější tuzemský deník zaobíral blížící se návštěvou amerického prezidenta Baracka Obamy v Praze, kde by se měl konat summit EU-USA. *Blesk* se v této souvislosti soustředil na možná bezpečnostní rizika („*Zažije Praha peklo?*“ 28.2.2009).

Mezi sledovanými týdeníky tentokrát vykázal největší aktivitu směrem k českému předsednictví *Respekt*. Obecně lze říci, že redaktoři a spolupracovníci tohoto listu celkem oceňovali české odmítání protekcionismu v ekonomice (viz dva komentáře Jana Macháčka v čísle vydaném 16.2.2009) a buď chválili (Tereza Brdečková 9.2.2009) nebo alespoň neútočili na Černého Entropu (Jan H. Vitvar 2.2.2009). Není bez zajímavosti, že na stránkách listu se za dva měsíce objevily o kontroverzní plastice čtyři pozitivní příspěvky a pouze po jednom negativním a ambivalentním článku (Podobně vstřícný postoj k tomuto dílu D.Černého má Týden, který od začátku ledna publikoval 5 pozitivních příspěvků o Entropě oproti třem nejednoznačným; žádný negativní nebyl zaznamenán). Naopak z četby *Respektu* vyplývá, že redaktorům listu vadí, že Česko jakožto předsedající země EU doposud neratifikovalo Lisabonskou smlouvu (Jan Macháček 16.2.2009 a Silvie Lauder 23.2.2009). Nejkritičtějším týdeníkem k českému počínání v čele Evropy zůstalo *Euro*, kde se navíc podíl negativních příspěvků na medializaci předsednictví zvýšil z lednových 16 % na aktuálních 19 %. Únorové negativně zabarvené příspěvky kritizovaly českou podporu plynovodu Nabucco („*Ani plyn, ani peníze*“ 2.2.2009), organizaci Českého plesu v Bruselu („*Only for VIPs!*“ 9.2.2009) a Entropu („*Entrapas*“ 9.2.2009). Po třech pozitivních článcích přinesly Týden a *Ekonom*. Zatímco Týden se líbila zmiňovaná Černého plastika a všiml si pochvaly, již udělila francouzská ministryně Ivanu Langerovi za způsob řízení zasedání evropských ministrů vnitra (9.2.2009), *Ekonom* chválil heslo „Evropa bez bariér“ (12.2.2009), připravenost ČR na předsednictví (12.2.2009) a její důraz na energetickou bezpečnost (19.2.2009). *Ekonom* jako jediný týdeník doposud nepublikoval negativní příspěvek o českém předsednictví. *Reflex* otiskl po jednom pozitivním a negativním článku. Oceněn byl důraz české vlády na zajištění energetické

bezpečnosti EU (Tomáš Vlach 5.2.2009), naopak negativní vysvědčení vystavil redaktor listu Petr Holec prezidentovu vystoupení před europoslanci („Cirkus s hvězdným klaunem“ 26.2.2009).

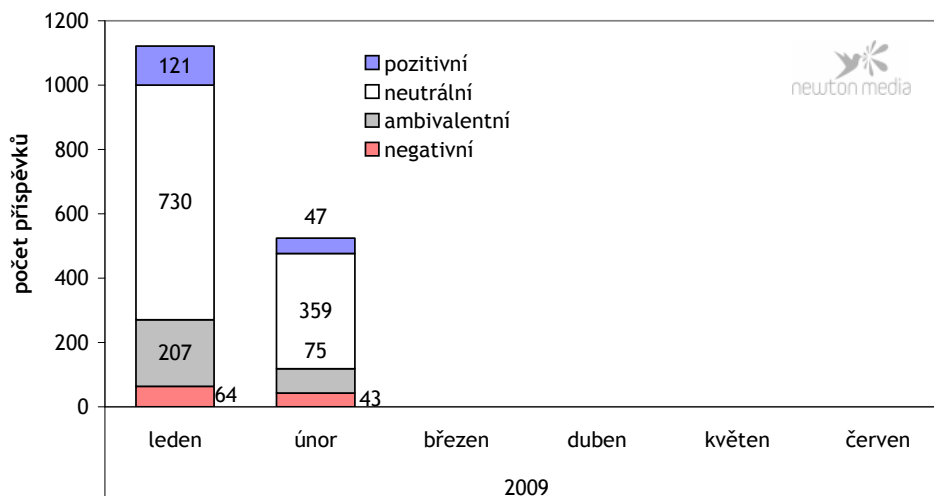
Vývoj medializace



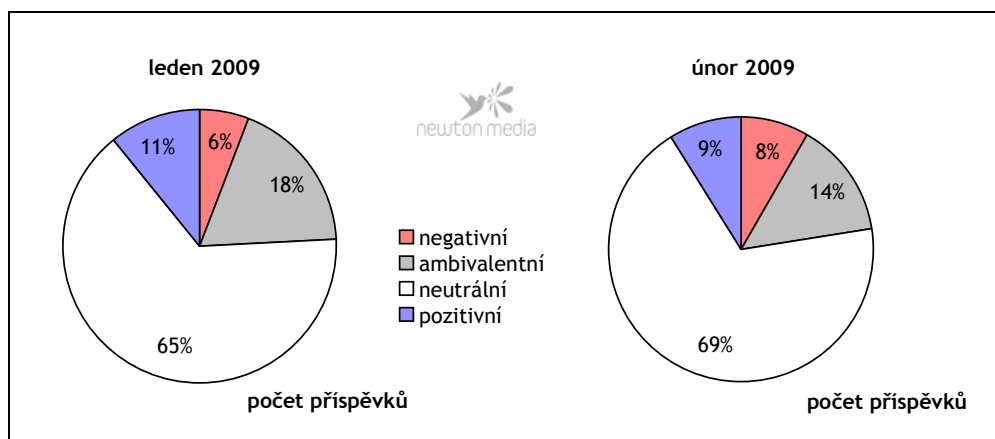
Graf znázorňuje vývoj medializace českého předsednictví v období od 1.2.2009 do 28.2.2009. Vzhledem k tomu, že do analýzy byly zahrnuty pouze deníky a týdeníky, dosahovala publicita předsednictví nulových hodnot vždy o nedělích a o svátcích, kdy tato tištěná periodika nevycházejí.

Vývoj měsíční medializace předsednictví neprovázely žádné výraznější výkyvy. Co do počtu příspěvků bylo nejplodnějším dnem jednotlivých týdnů zpravidla pondělí, kdy kromě deníků vychází i většina sledovaných týdeníků (Euro, Respekt a Týden). Jedinou výjimkou byl třetí únorový týden, kdy přinesl nejvíce příspěvků pátek. V tento den reagovala všechna sledovaná tištěná média na vystoupení prezidenta Klause v Evropském parlamentu. K silným dnům patřily i čtvrtky, kdy vždy byla uveřejněna nová čísla Ekonomu a Reflexu. Podle počtu **pozitivních** referencí byl nejúspěšnějším dnem druhý únorový pondělek, kdy se ve sledovaných médiích objevilo šest pozitivních příspěvků, z nichž čtyři příznivě hodnotily Entropu. (Respekt, Týden a 2x LN). Nejkritičtějším únorovým dnem se stal pátek 20.2.2009, kdy monitorované deníky otiskly devět **negativních** článků pojednávajících o zmíněném projevu Václava Klause v Bruselu.

Porovnání únorové medializace předsednictví s předcházejícím měsícem



Graf představuje vývoj medializace českého předsednictví v prvním pololetí roku 2009 s ohledem na hodnotové zabarvení příspěvků.

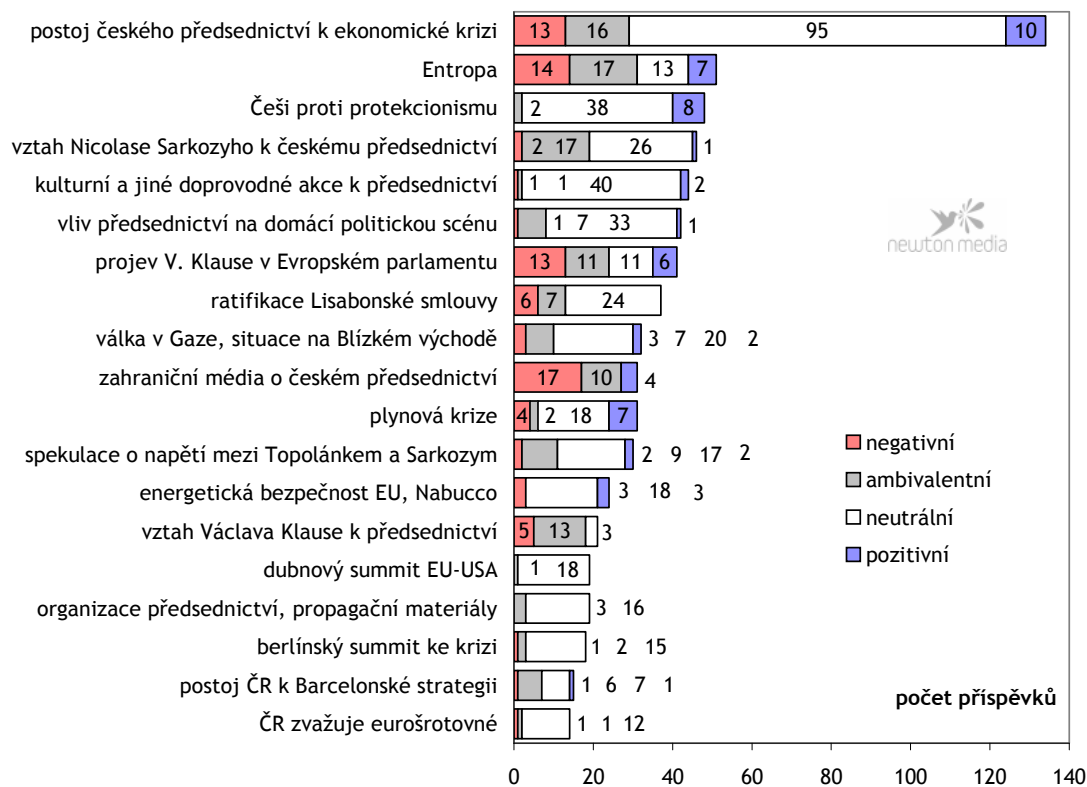


Graf porovnává poměr hodnotově zabarvené medializace evropského předsednictví ČR v lednu a únoru roku 2009.

Z horního grafu je patrné, že v porovnání s lednem se publicita českého předsednictví snížila více než o polovinu. Hlavním důvodem byla absence tak výrazných kauz, jaké v lednu představovaly konflikt v pásmu Gazy, zastavení dodávek ruského plynu přes Ukrajinu do Evropy či instalace plastiky Entropa v budově Rady EU. V únoru se do popředí mediálního zájmu sice dostala globální ekonomická krize, ale o ní média obsáhle informovala již v lednu.

Za mírným nárůstem podílu negativních příspěvků (o dva procentní body) do značné míry stála shoda většiny komentátorů a zpravodajů na nepříznivém hodnocení Klausova projevu v europarlamentu. Naopak snížení vlivu pozitivních příspěvků (rovněž o dva procentní body) z velké části zapříčinila neexistence pro média tak atraktivní události, jakou v lednu ztvárňovala kyvadlová diplomacie týmu premiéra Mirka Topolánka při řešení plynové krize. Právě české nasazení při jednáních o obnovení dodávek plynu přes Ukrajinu do Evropy značně vylepšovalo lednový obraz předsednictví.

Tematické členění medializace předsednictví

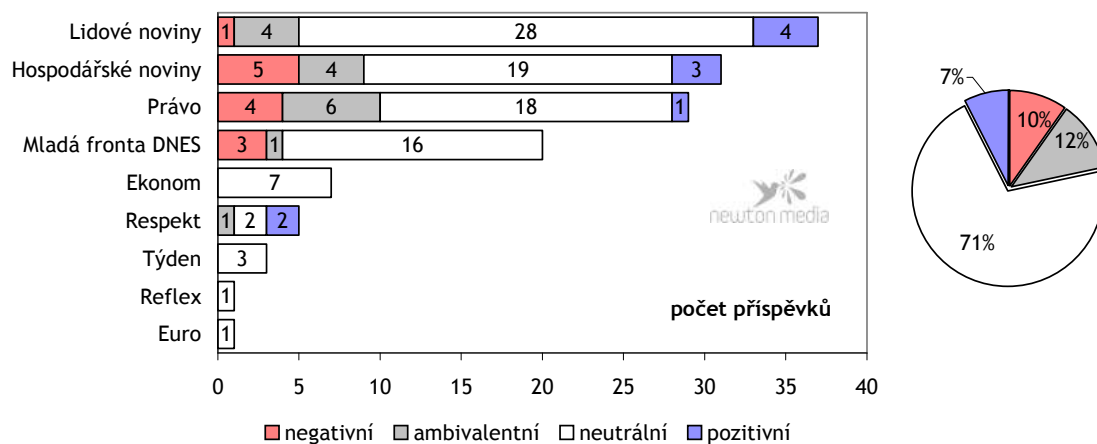


Graf ukazuje nejmedializovanější témata a kauzy spjaté s českým předsednictvím. K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno i více kauz. Hodnotové zabarvení jednotlivých kauz se nemuselo shodovat s celkovým vyzněním příspěvku.

Více než čtvrtina únorové medializace české „vlády“ nad Evropou se týkala **postoje našeho předsednictví k ekonomické krizi**. Této velké kauze, jež zahrnovala i úžeji zaměřená podtémata „Češi proti protekcionismu“, „berlínský summit ke krizi“ a „ČR zvažuje eurošrotovné“ (viz graf), se věnujeme ve speciální podkapitole (viz níže). Velký vliv na obraz Česka coby předsedající země EU si stále držela **Entropa**, k níž se média stále vracela a hodnotila ji převážně ambivalentně či negativně. Kauzy rozebírající vztah francouzského prezidenta **Nicolase Sarkozyho** k českému předsednictví, potažmo přímo k českému premiérovi Mirku Topolánkovi souvisely převážně s českým přístupem k řešení ekonomické krize. To samé lze říci o kauze **zahraniční média o českém předsednictví**, jež se nejčastěji věnovala názorům francouzských deníků považovaných za blízké prezidentu Sarkozymu. O nejmedializovanějších lednových událostech, jimiž byly **plynová krize** a **válka na Blízkém východě**, se média často zmiňovala v článkách bilancujících dosavadní průběh předsednictví. K zajímavým kauzám náležel postoj ČR k tzv. **Barcelonské strategii**, která stanovuje cíle ohledně počtu míst v jeslích a školkách. České předsednictví v čele s ministrem práce a sociálních věcí Petrem Nečasem odmítlo tyto cíle jako nereálné, za což sklídilo od některých europoslanců a publicistů kritiku, že nutí ženy zůstat doma s dětmi a brání jim tak v profesionálním růstu. Významnou únorovou událostí byl **projev Václava Klause v Evropském parlamentu** (viz níže).

Podrobnější náhled na vybrané kauzy

Postoj českého předsednictví k ekonomické krizi

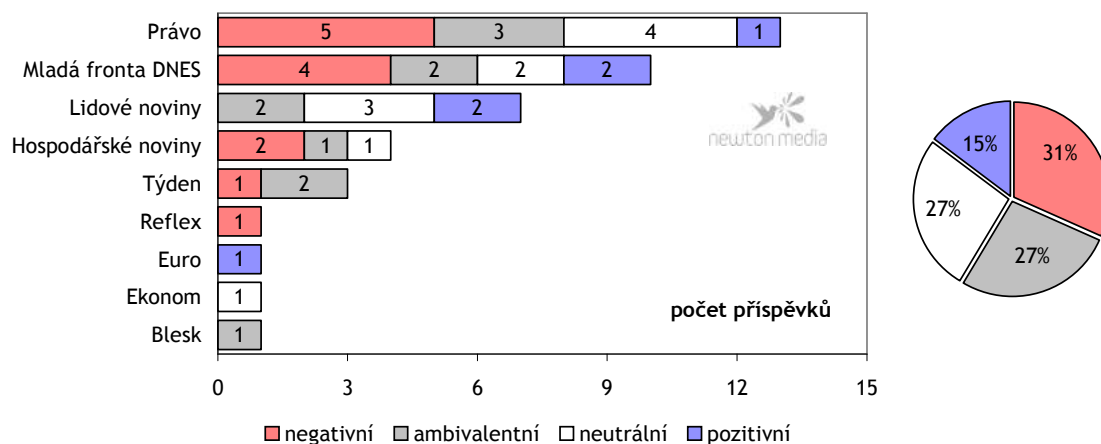


Graf nalevo ukazuje, jak český recept na ekonomickou krizi hodnotily jednotlivé tituly. Graf napravo ilustruje poměr hodnotově zabarvené medializace dané kauzy ve všech sledovaných denících a týdenících.

O zapojení českého předsednictví do řešení světové ekonomické krize referovala sledovaná média převážně v **neutrálním duchu** (71 %). Beze zbytku to splňovaly kromě Respektu všechny sledované týdeníky, které o této kauze publikovaly pouze neutrálně laděné články. Nejčtenější tuzemský deník Blesk tuto událost nechal bez povšimnutí. Přibližně každý desátý příspěvek o postoji evropského předsednictví ČR k ekonomické krizi vyzníval **negativně**. Všech pět negativních příspěvků z HN bylo uveřejněno na názorových stránkách tohoto titulu. Dva komentáře zpochybňující schopnost české vlády řešit nastalou krizi napsal pro HN předseda ČSSD Jiří Paroubek (6.2.2009 a 26.2.2009). Politolog Lukáš Macek (10.2.2009) a novinář Tomáš Němeček (20.2.2009) vyzvali ve svých článcích české předsednictví, aby už ohledně ekonomické krize „začalo něco dělat.“ Petr Kamberský se v souvislosti se zprávami o dopadech krize na střední a východní Evropu podivil, že „*předseda Evropské rady Mirek Topolánek je náhle úplně němý*“ (20.2.2009). Polovinu negativní medializace v deníku Právo obstaraly články o údajné pasivitě, kterou českému předsednictví vytkly francouzské listy Le Monde a Le Figaro. Autorem dvou zbývajících negativních článků byl komentátor Práva Martin Hekrdla. Všechny tři negativně laděné příspěvky z MF DNES do jisté míry připouštěly, že na údajných výtkách francouzských politiků na adresu českého předsednictví je kus pravdy. Jediný kritický článek v LN se pozastavil nad „*stupiditou eurošrotovného*“ (9.2.2009).

Výrazná většina **pozitivně** laděných příspěvků (8 z 10) vyzdvihla český boj proti ochranářství v ekonomice. Odmítání protekcionismu hodnotily kladně především **Lidové noviny**, které mimo jiné zdůraznily, jak ministr financí Miroslav Kalousek v Bruselu „*znovu burcoval proti protekcionismu, který by se mohl objevit v souvislosti s krizí*“ (17.2.2009). Český nesouhlas s protekcionismem podpořil ve dvou komentářích i redaktor Respektu Jan Macháček. Petr Kamberský v HN podotkl, že Mirek Topolánek, „*v Evropě i domácí ekonomice chystá rozumné kroky, jen se neobtěžuje žádným marketingem*“ (9.2.2009). Jeden pozitivně zabarvený příspěvek se vyskytl i v Právu, jež v příloze Trhy & ekonomika citovalo eurokomisaře Joaquína Almunia chválícího české předsednictví: „*To je to nejdůležitější, varování před protekcionismem*“ (17.2.2009).

Projev Václava Klause v Evropském parlamentu

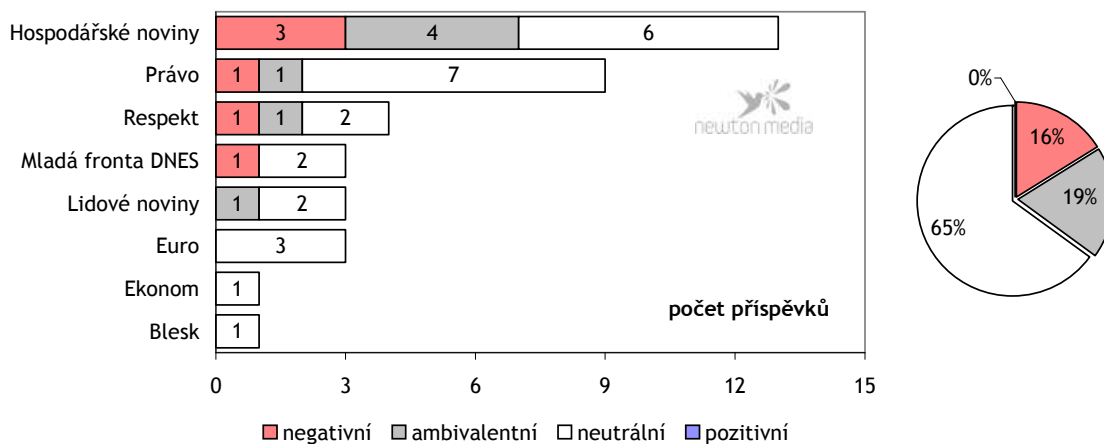


Graf nalevo ukazuje, jak prezidentův projev v EP posuzovaly jednotlivé tituly. Graf napravo zachycuje poměr hodnotově zbarvené medializace dané kauzy ve všech sledovaných denících a týdenících.

Takřka třetina příspěvků vážících se k vystoupení Václava Klause v Bruselu měla **negativní** zbarvení. Dalších 27 % článků hodnotilo onen projev nejednoznačně. O náladě v českém tisku vyvolané prezidentovým proslovem vypovídaly i titulky některých článků - „Klaus v Bruselu vítal dupot a pískot“ (HN 20.2.2009), „Klaus mluvil, publikum utíkalo“ (MF DNES 20.2.2009), „Klaus dštil síru na EU“ (LN 20.2.2009) či „Šokoval Evropu: Unii napadla předsednická země“ (Právo 20.2.2009). Nejkritičtější k danému projevu byly deníky Právo a MF DNES. Právo se kauze věnovalo ve čtyřech komentářích, z nichž tři byly negativní (Jiří Hanák, Michal Mocek a Jan Keller) a jeden nejednoznačný. Autorem tohoto ambivalentního komentáře byl Alexandr Mitrofanov, který sice s obsahem projevu nesouhlasil, ale pozastavil se i nad vzrušenou reakcí předsedy EP Pötteringa. Mitrofanov navíc zdůraznil, že Klaus pronesl svůj projev „kultivovaným způsobem, za který se stydět nemusíme“ (21.2.2009). Komentátor **Mladé fronty DNES** Martin Komárek ve svém zamyšlení (20.2.2009) nad prezidentovým proslovem naznačil, že jeho kritika EU občas postrádá logiku.

Pochvalně se o projevu V.Klause zmínilo šest příspěvků, z nichž nejvýraznější byl komentář **Daniela Kaisera**, jenž v LN mimo jiné napsal: „Klaus mívá tendenci přehánět, v tomto případě ale hlavní tezi jeho projevu - totiž že ‚majitelé klíčů‘ od evropské integrace se každého, kdo si dovolí lišit od jejich pojetí Evropy, snaží ukřičet - dramaticky potvrdili všichni ti poslanci, kteří bučeli, uraženě odcházeli nebo potom proti kazimírovi z Prahy vydávali žalobná prohlášení“ (20.2.2009). K dalším pozitivním příspěvkům patřily reakce prezidenta mluvčího Radima Ochvata a čtenářský dopis publikované v MF DNES, spokojenost premiéra Topolánka s bruselským vystoupením Václava Klause (Právo 21.2.2009), čtenářský dopis otištěný v Lidových novinách a komentář týdeníku Euro nazvaný „Prezident v báječné formě“ (23.2.2009).

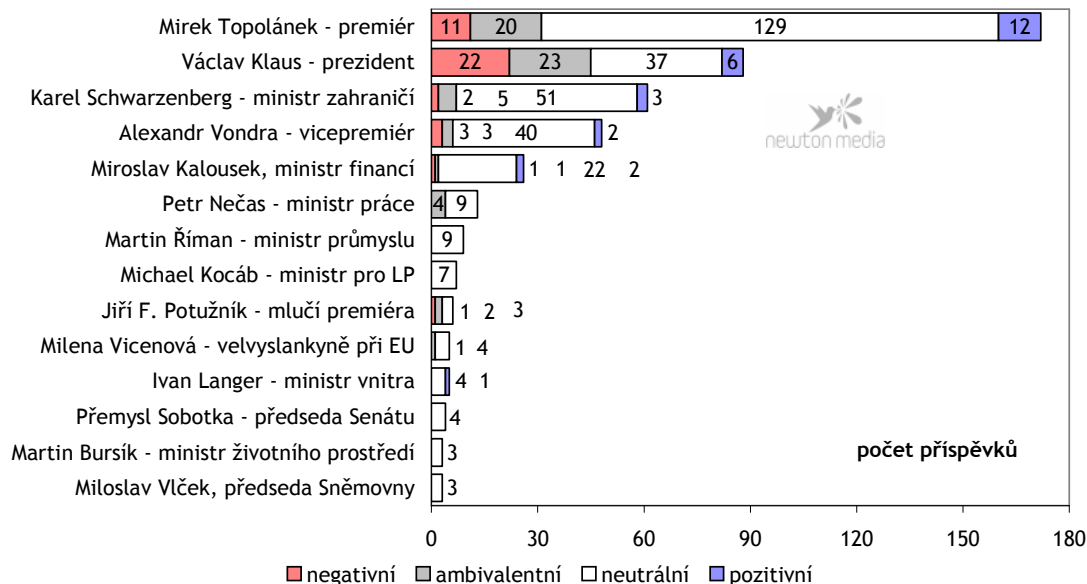
Ratifikace Lisabonské smlouvy



Graf nalevo zachycuje, jak hodnotily jednotlivé tituly přístup Česka coby předsednické země EU k ratifikaci Lisabonské smlouvy. Graf napravo představuje poměr hodnotově zabarvené medializace dané kauzy ve všech sledovaných denících a týdenících.

Skutečnost, že ČR jako předsednická země dosud neratifikovala Lisabonskou smlouvu, vadila nejvíce **Hospodářským novinám**. Tereza Nosáková v této souvislosti psala o „české neochotě stát v unijním kruhu oběma nohama“ (27.2.2009). To, že země, v současnosti předsedající Unii, neschválila nástupkyni evropské ústavy, kritizovali v Hospodářských novinách i šéf ČSSD Paroubek (6.2.2009) a Piotr Maciej Kaczynski z bruselského Centra pro evropské politické studie (27.2.2009). Komentátor **Práva** Pavel Verner nazval svůj článek o této kauze „*Trapas na pokračování*“ (4.2.2009). Nedokončenou ratifikaci Lisabonské smlouvy jako překážku pro české předsednictví prezentovali i Josef Brož v **MF DNES** (5.2.2009) a Jan Macháček, jenž v **Respektu** poznamenal: „*Odpor ODS k Lisabonské smlouvě je motivován stejným nacionalismem, který nám tak vadí, když Nicolas Sarkozy nahlas přemýšlí o tom, že odstěhuje továrny od nás zpátky do Francie*“ (16.2.2009).

Hodnocení aktérů českého předsednictví



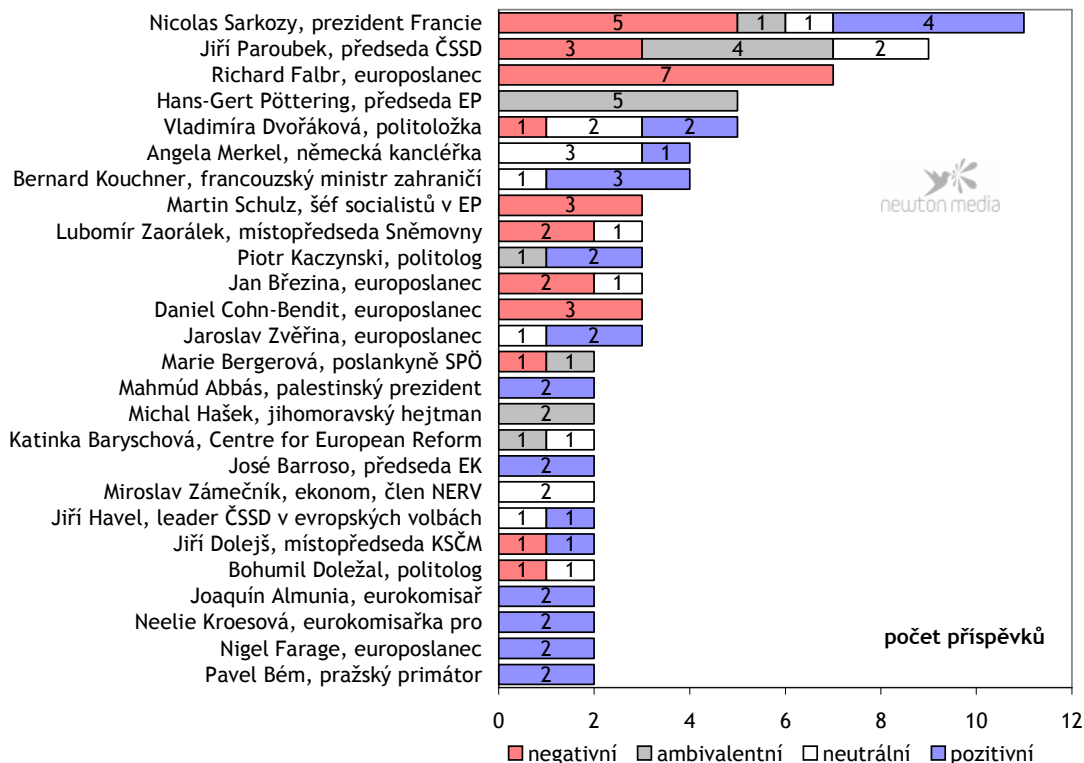
Graf zachycuje nejčastěji medializované aktéry českého předsednictví s ohledem na jejich hodnocení. Do grafu byl zahrnut i premiérův mluvčí pro předsednictví Jiří F. Potužník.

Celkem logicky se stal premiér **Mirek Topolánek** coby současný šéf Evropské rady nejmedializovanějším představitelem českého předsednictví. Stejně jako v lednu bylo o něm uveřejněno více pozitivních než negativních referencí, i když v prvním měsíci našeho předsednictví měly pozitivní příspěvky větší převahu (leden: 31 pozitivních vs. 13 negativních; únor: 12 pozitivních vs. 11 negativních). Třetinu únorových **pozitivních** článků o Mirku Topolánkovi přineslo Právo, přičemž všechny čtyři příspěvky pocházely ze zpravodajské části listu. Ve dvou případech se zprávy vztahovaly k průzkumům veřejného mínění, jež dokládaly příznivý vliv premiérova výkonu v čele EU na růst jeho popularity u české veřejnosti. Další dva pozitivní příspěvky upozornily na spokojenost předsedy EK Barrosa s „*vyňikající prací*“ Mirka Topolánka a jeho týmu, respektive na údajné vítězství českého ministerského předsedy nad francouzským prezidentem Sarkozym, který podle deníku Le Monde po nátlaku z české strany ustoupil od svých snah stáhnout výrobu francouzských aut montovaných v kolínské TPCA zpět do Francie. Podobné náměty kladně zabarvených příspěvků byly zaznamenány i v MF DNES a LN, jež otiskly po třech pozitivních článcích o premiéru Topolánkovi. LN (27.2.2009) si mimo jiné všimaly i rostoucí podpory ze strany Evropské komise, jež vyzdvihla snahu Topolánkova kabinetu zamezit bujení protekcionismu v evropské ekonomice. Redaktorka MF DNES Kateřina Koubová zase ocenila, že český premiér na rozdíl od prezidenta Klause vystoupil v EP „*bez problémů*“ (20.2.2009).

Nejčastěji kritizovaným českým politikem spjatým s evropským předsednictvím se stal opět prezident **Václav Klaus**. Sledovaná česká média rozhořčila především jeho promluva v Evropském parlamentu, s níž souviselo 13 z celkových 22 únorových negativních příspěvků o Václavu Klausovi. Zbývající kritické články vesměs zdůrazňovaly, že českému předsednictví škodí prezidentův údajný euroskepticismus. Všech šest únorových pozitivních příspěvků víceméně vzdávalo hold bruselskému projevu Václava Klause (viz výše).

Mezi nejmedializovanější aktéry českého předsednictví pronikl i ministr pro lidská práva **Michael Kocáb**, nestalo se tak ovšem přímo v souvislosti s evropskou agendou. Ministr Kocáb v médiích upozorňoval na svou zaneprázdněnost v době evropského předsednictví, která mu prý nedovoluje využít nabídky některých měst, jež ministra vyzvala, aby si zkusil žít v domech obývaných sociálně nepříspěšnými občany.

Osobnosti o českém předsednictví

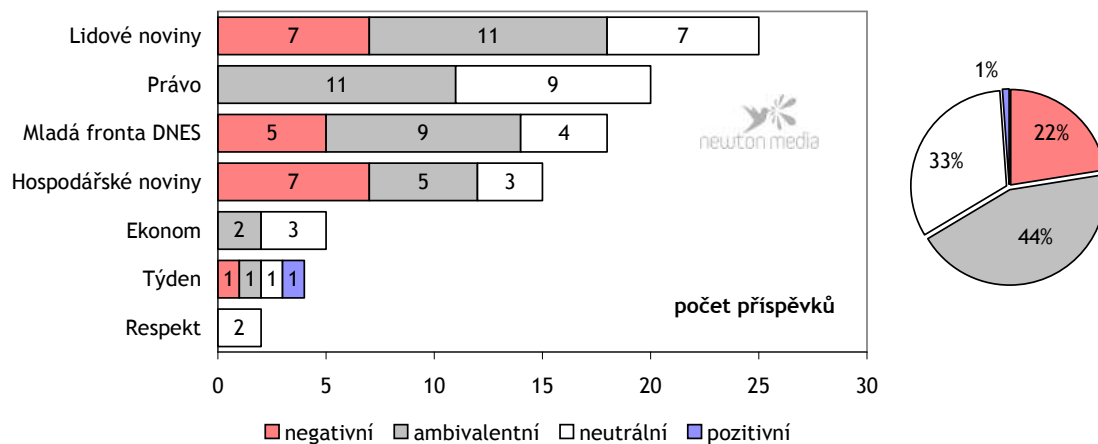


Graf představuje osobnosti, které se ve sledovaných médiích nejčastěji vyjadřovaly k aktivitám spjatým s českým předsednictvím. Hodnotové zabarvení příspěvků se vztahuje k českému předsednictví. Do grafu byly započítány příspěvky, které citovaly danou osobnost přímo či nepřímo (seznámení čtenáře s jejím názorem, parafráze jejího výroku).

Francouzský prezident **Nicolas Sarkozy** si připsal poněkud paradoxní primát - patřil mezi nejčastější kritiky českého předsednictví a zároveň ho v českých médiích nejčastěji chválil. Jak k této zvláštní situaci došlo? Všechny negativní výroky byly zprostředkovány francouzskými a potažmo i českými deníky, nejednalo se tedy o přímé Sarkozyho citace, nýbrž o prezentaci jeho údajných názorů. Naopak všechny pozitivní příspěvky zmiňovaly televizní vystoupení francouzského prezidenta, jenž se našeho předsednictví zastal těmito slovy: „*Dělej, co mohou*“ (např. Lidové noviny 6.2.2009). Názor na české předsednictví v únoru do značné míry utvářelo vystoupení Václava Klause v Bruselu. Prezidentova projevu se týkaly zaznamenané negativní výroky **europoslanců** Falbra, Schulze, Cohn-Bendita a Březiny. Naopak britský europoslanec Nigel Farage projev chválil (viz graf).

Méně kritický než v lednu byl k evropskému předsednictví ČR lídr opozice **Jiří Paroubek**. Zatímco v lednu se k práci Topolánkova týmu vyjadřoval negativně v 15 příspěvcích, tentokrát se ve sledovaných titulech vyskytly pouze tři. Práci českého předsednictví hodnotili pozitivně členové Evropské komise v čele s jejím předsedou **Josém Barrosem** (viz graf). Ministry české vlády Karla Schwarzenberga a Alexandra Vondru pak pochválil šéf francouzské diplomacie **Bernard Kouchner**.

Hodnocení Nicolase Sarkozyho v souvislosti s českým předsednictvím



Graf nalevo ukazuje, jak jednotlivé tituly hodnotily aktivity francouzského prezidenta Nicolase Sarkozyho v souvislosti s českým předsednictvím. Výšečový graf napravo představuje poměr hodnotově zabarvené medializace N. Sarkozyho ve všech sledovaných denících a týdenících.

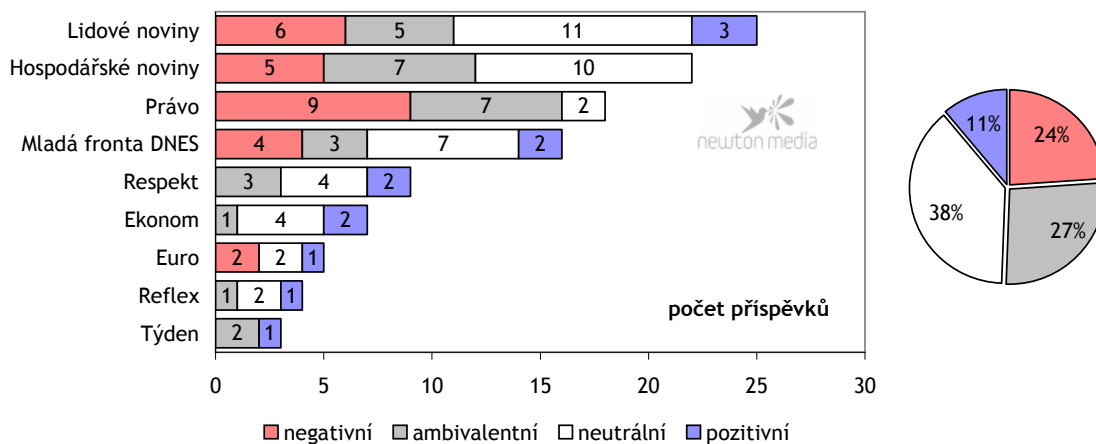
Nicolas Sarkozy znovu představoval pro česká média jednu z klíčových postav českého předsednictví. Zmiňovalo se o něm 17 % všech příspěvků, jež se v únoru zabývaly českým předsedáním EU. Pro zajímavost: Kdyby byl prezident Sarkozy zařazen mezi české aktéry předsednictví, náleželo by mu s 89 příspěvky třetí místo - hned za premiérem Topolánkem a hlavou státu Václavem Klausem.

Mediální obraz Sarkozyho aktivit doznal ve srovnání s lednem několika změn: Vzrostl vliv negativních (ze 16 % na 22 %) a neutrálních příspěvků (z 26 % na 33 %). Naopak menšího podílu tentokrát dosáhly ambivalentní (pokles z 52 % na 44 %) a pozitivní příspěvky (pokles ze 6 % na 1 %).

Jediný únorový pozitivně zabarvený příspěvek se objevil v Týdnu, jenž uveřejnil dopis českého čtenáře žijícího ve Francii, který napsal: „Ani jeden z novinářů kritizujících Sarkozyho nezaznamenal, že se zastal České republiky ve svém devadesátiminutovém televizním interview minulý týden, na který se dívalo 11 milionů Francouzů (...) Cukr, jímž to české předsednictví EU chce Sarkozymu sladit, by si měli šetřit, až jim zhořkne káva nad vlastní bilancí“ (16.2.2009).

Negativní a ambivalentní příspěvky opět často rozebíraly údajnou Sarkozyho snahu vládnout Evropě bez ohledu na české předsednictví a kritizovaly jeho údajné sklony k protekcionismu. Bouři nevole způsobily především jeho úvahy o návratu některých zahraničních továren francouzských automobilek zpět do Francie. Jelikož Nicolas Sarkozy nepřímo zmínil v Česku sídlící TPCA, brali to mnozí publicisté jako další francouzský útok na naše předsednictví, a to obzvláště ve chvíli, kdy se česká vláda postavila proti ochranářství na evropském trhu. O názoru nezanedbatelné části novinářů na aktivity Nicolase Sarkozyho ve spojení s českým předsednictvím svědčí některé názvy článků. Na ukázkou uveďme tyto: „Sarkozy krade Čechům předsednictví, teď má Abbáse“ (HN 3.2.2009), „Evropský šampiónek Nicolas Sarkozy“ (HN 9.2.2009), „Topolánek: Sarkozy ohrozil Lisabon“ (HN 9.2.2009), „Už ho vypněte“ (LN 7.2.2009), „Sarkozy - malý, ale drtící váleček“ (MF DNES 7.2.2009) a „Chci sedět vedle šéfa, postavil si hlavu Sarkozy“ (MF DNES 16.2.2009).

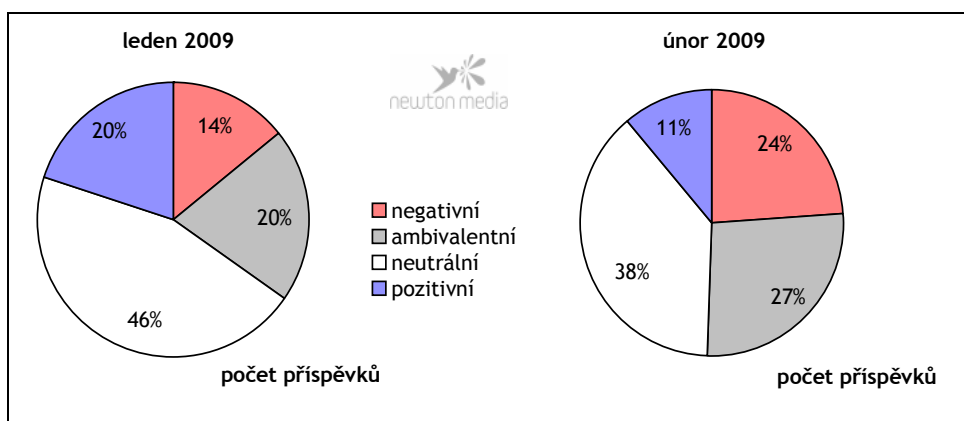
Medializace českého předsednictví v názorových příspěvcích



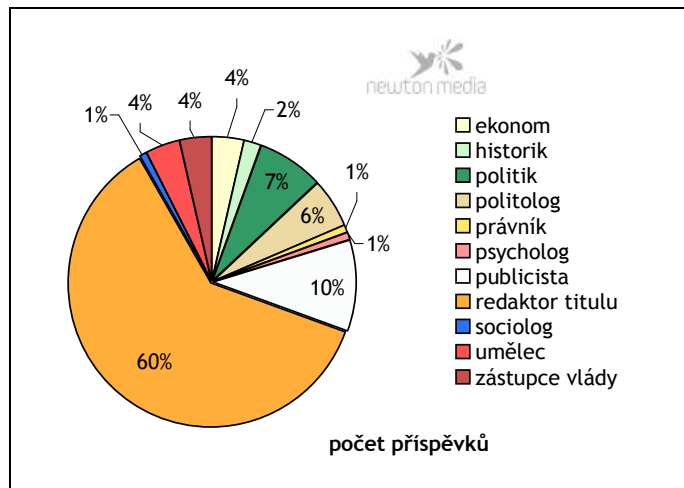
Graf nalevo znázorňuje, jak jednotlivé tituly psaly o českém předsednictví v názorových příspěvcích (glosy, komentáře, poznámky, sloupky). Graf napravo nabízí pohled na poměr hodnotově zabarvené medializace předsednictví v názorových příspěvcích sledovaných deníků a týdeníků. Do názorových příspěvků nebyly zahrnuty čtenářské dopisy.

Nejvíce názorových příspěvků na téma českého předsednictví publikovaly opět **Lidové noviny**, kde se zároveň vyskytlo nejvíce pozitivně zabarvených příspěvků (3). Jednalo se o text prezidentova projevu v Bruselu, článek britské ministryně pro Evropu Caroline Flintové, jež pochválila Česko za pořádání konference k pátému výročí rozšíření EU o deset států, a komentář Daniela Kaisera, kterému se líbil zmíněný projev Václava Klause (viz výše). LN uveřejnily šest negativních názorových příspěvků, z nichž čtyři měly výhrady k Černého Entropě.

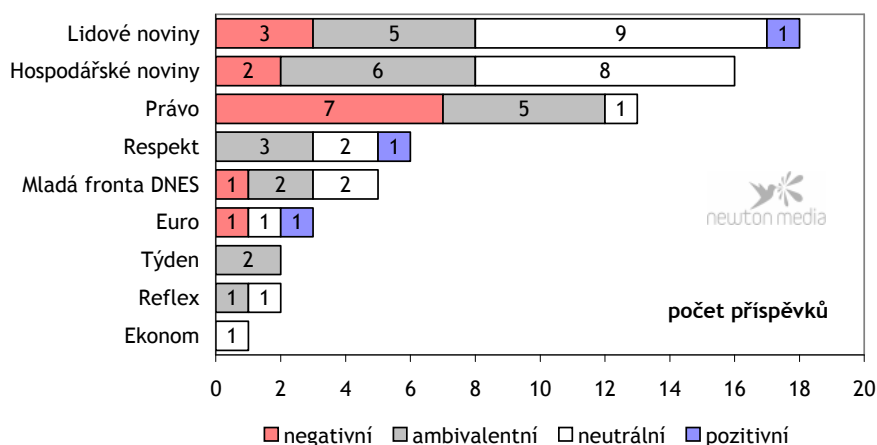
Právo uveřejnilo devět negativních názorových článků, jejichž autory byli většinou redaktori tohoto deníku. Výjimky představovali právník a bývalý poslanec Zdeněk Koudelka, jenž odmítal důraz českého předsednictví na výstavbu plynovodu Nabucco, a sociolog Jan Keller, jenž kriticky nahlížel na bruselské vystoupení Václava Klause.



Graf porovnává poměr hodnotově zabarvené medializace českého předsednictví v názorových příspěvcích v lednu a únoru roku 2009.



Graf rozlišuje autory únorových názorových příspěvků podle jejich profese.



Graf ukazuje, jaké hodnotové zabarvení měly únorové názorové příspěvky, jejichž autory byli kmenoví redaktori sledovaných titulů.

Podíl kmenových redaktorů sledovaných titulů na medializaci předsednictví v názorových příspěvcích klesl z lednových 72 % na aktuálních 60 %. K českému „kralování“ Evropě byli znovu nejkritičtější komentátoři Práva, již stejně jako lednu napsali sedm negativních příspěvků. K jejich frekventovaným námětům se řadily prezidentův projev v Bruselu, české recepty na ekonomickou krizi a přístup ODS k ratifikaci Lisabonské reformní smlouvy. Ve sledovaných titulech byly zaznamenány tři pozitivně laděné komentáře z per členů redakce. Daniel Kaiser v LN a Lukáš Petřík v Euro příznivě hodnotili vystoupení Václava Klause před europoslanci. Jan Macháček z týdeníku Respekt uveřejnil pozitivně zabarvený článek nazvaný „Češi proti protekcionismu“ (16.2.2009).

Zdroj: www.mediainfo.cz/sekce/temata.html